令和８年度

埼玉県学力・学習状況調査の結果分析と考察

草加市教育委員会

令和８年１０月

「令和８年度　埼玉県学力・学習状況調査」の調査結果について

埼玉県教育委員会は、自治体としては全国初の調査である児童生徒一人ひとりの「学力の伸び」を把握する「埼玉県学力・学習状況調査」を平成２７年４月から実施しております。令和６年度からタブレット端末を活用したＣＢＴで実施しております。

CBTとは、「Computer Based Testing」の略で、タブレット端末等（1人1台端末）を使用して調査を行うものです。
CBTで実施することにより、紙の調査で把握できた問題の正誤の状況に加え、問題ごとの解答時間も記録・分析することが可能となり、これまで以上に、児童生徒の学びの状況を細かく把握することができるようになっています。

	小学校	中学校
１　特　長	「学習した内容がしっかりと身に付いているのか」という視点に「一人一人の学力がどれだけ伸びているのか（学力の経年変化）」という視点を加え、「学力の伸び」を把握することができる。	
２　実施日	６年生:令和８年５月１２日(火) ５年生:令和８年５月１３日(水) ４年生:令和８年５月１４日(木) （全学年ＣＢＴで実施）	３年生:令和８年５月１２日(火) ２年生:令和８年５月１３日(水) １年生:令和８年５月１４日(木) （全学年ＣＢＴで実施）
３　調査対象	第４学年から第６学年　全児童	第１学年から第３学年　全生徒
	小学校　２１校 ４年生　１，６１６人 ５年生　１，７７５人 ６年生　１，７８３人 合　計　５，１７４人	中学校　１１校 １年生　１，７２５人 ２年生　１，７０２人 ３年生　１，６１９人 合　計　５，０４６人
４　調査内容	６年生：国語・算数・質問調査 ５年生：国語・算数・質問調査 ４年生：国語・算数・質問調査	３年生：国語・数学・英語・質問調査 ２年生：国語・数学・英語・質問調査 １年生：国語・数学・質問調査

Ⅰ　調査結果

１　小学校国語

⑴　同集団における平均正答率の経年変化

小学校５年生の児童は、平均正答率が県の平均を上回り、向上している。

小学校６年生の児童は、平均正答率が県の平均を昨年度同様上回った。

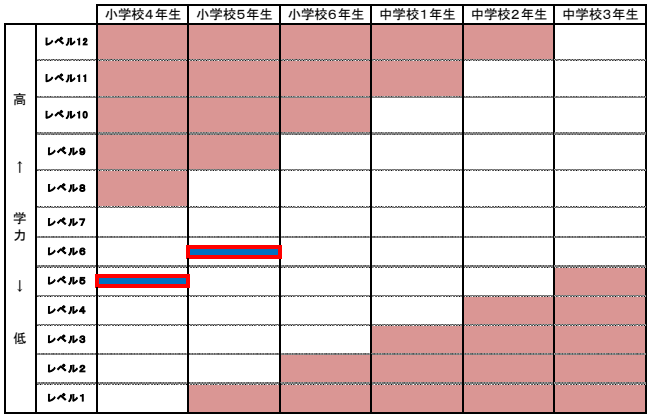
														前年度との比較（伸び）
小学校国語	小４									令和８年度　小学校４年生				
										草加市	埼玉県	県との差		
										50.8	51.6	-0.8		
	小５						令和７年度　小学校４年生			令和８年度　小学校５年生				○
							草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差		
							54.1	52.5	1.6	61.6	59.9	1.7		
	小６	令和６年度　小学校４年生			令和７年度　小学校５年生			令和８年度　小学校６年生						
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差				
		53.2	51.9	1.3	64.9	62.8	2.1	62.5	62.2	0.3				

⑵　同集団による学力の変化　　草加市　　埼玉県

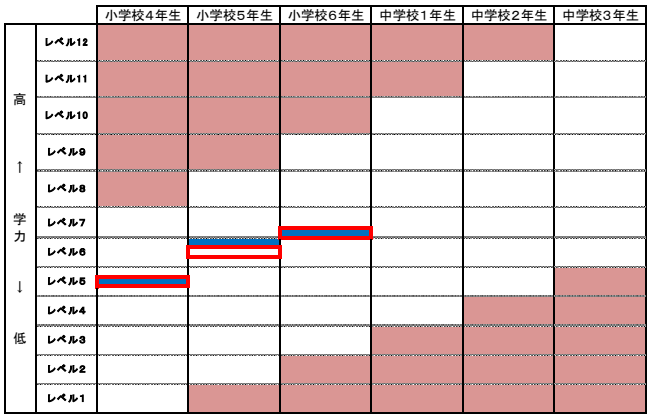
小学校５年生の学力レベルは、昨年度と同様、県の平均と同程度であった。

小学校６年生の学力レベルは、昨年度は県の平均を上回っており、今年度は同程度であった。

小学校５年生（令和４年度入学児童）



小学校６年生（令和３年度入学児童）



２　中学校国語

⑴　同集団における平均正答率の経年変化

中学校１年生の生徒は、昨年度は県の平均正答率をやや上回っていたが、今年度は同程度であった。

中学校２年生の生徒は、昨年度と県の平均正答率をやや下回っていたが、今年度は同程度であった。

中学校３年生の生徒は、昨年度と同様に、県の平均正答率と同程度であった。

中学校国語	中１	令和６年度　小学校５年生			令和７年度　小学校６年生			令和８年度　中学校１年生			前年度との比較（伸び）
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	
		58.0	56.9	1.1	60.1	59.3	0.8	64.4	64.5	-0.1	
	中２	令和６年度　小学校６年生			令和７年度　中学校１年生			令和８年度　中学校２年生			○
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	
		57.3	56.7	0.6	61.6	62.5	-0.9	63.4	63.5	-0.1	
	中３	令和６年度　中学校１年生			令和７年度　中学校２年生			令和８年度　中学校３年生			○
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	
		59.9	59.9	0.0	54.4	54.6	-0.2	56.7	56.8	-0.1	

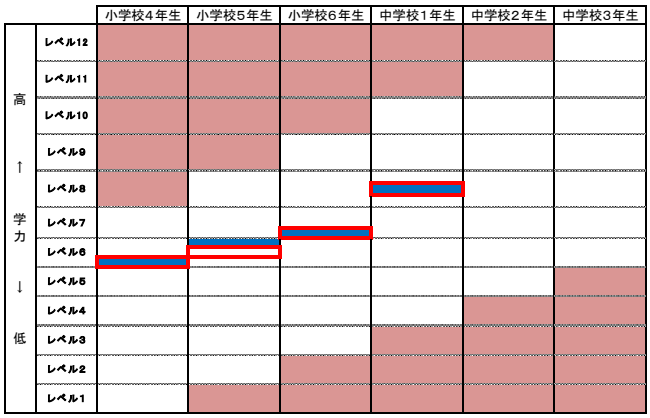
⑵　同集団による学力の変化　　草加市　　埼玉県

中学校１年生の学力レベルは、昨年度と同様、県の平均と同程度であった。

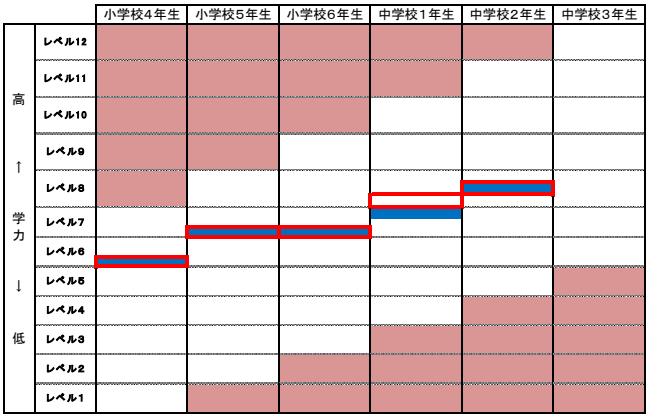
中学校２年生の学力レベルは、昨年度は県の平均を下回っていたが、今年度は同程度であった。

中学校３年生の学力レベルは、１年生から３年生まで、県の平均と同程度で推移している。

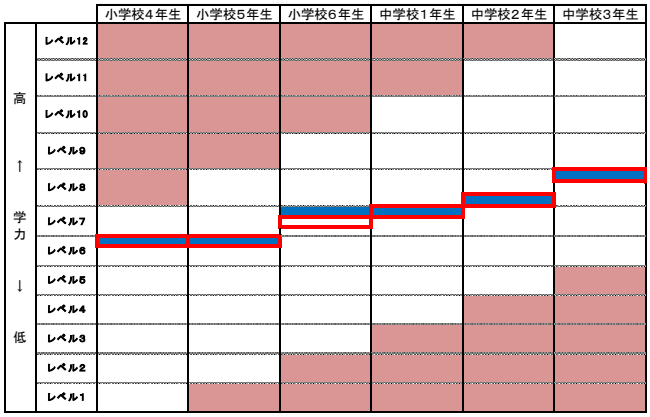
中学１年（令和２年度入学）



中学２年（平成３１年度入学）



中学３年（平成３０年度入学）



３　小学校算数

⑴　同集団における平均正答率の経年変化

小学校５年生の児童は、平均正答率が県の平均をさらに上回り、向上している。

小学校６年生の児童は、昨年度は県の平均正答率を上回っていたが、今年度は下回った。

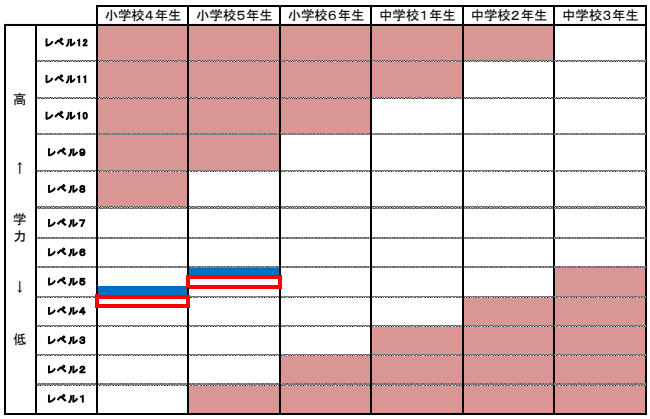
小学校算数	小４								令和８年度　小学校４年生			前年度との比較（伸び）
									草加市	埼玉県	県との差	
									55.6	56.2	-0.6	
	小５				令和７年度　小学校４年生				令和８年度　小学校５年生			○
					草加市	埼玉県	県との差		草加市	埼玉県	県との差	
					67.5	66.2	1.3		49.3	47.4	1.9	
	小６	令和６年度　小学校４年生			令和７年度　小学校５年生			令和８年度　小学校６年生				
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差		
		63.7	62.6	1.1	49.9	48.3	1.6	45.6	46.7	-1.1		

⑵　同集団による学力の変化　　草加市　　埼玉県

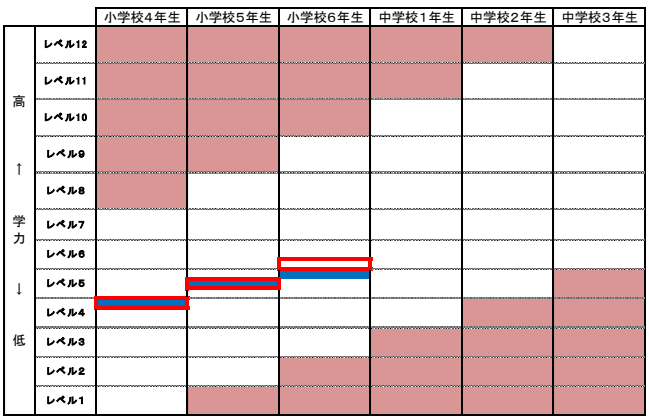
小学校５年生の児童は、昨年度同様、県の平均を上回った。

小学校６年生の児童は、昨年度は県の平均と同程度であったが、今年度は下回った。

小学校５年生（令和４年度入学児童）



小学校６年生（令和３年度入学児童）



４　中学校数学

⑴　同集団における平均正答率の経年変化

中学校１年生の生徒は、昨年度よりも、県の平均正答率をさらに下回った。

中学校２年生の生徒は、昨年度よりも、県の平均正答率をさらに下回った。

中学校３年生の生徒は、県の平均正答率を下回ったが、昨年度からは向上している。

中学校数学	中１	令和６年度　小学校５年生			令和７年度　小学校６年生			令和８年度　中学校１年生			前年度との比較（伸び）
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	
		54.1	53.4	0.7	52.0	52.4	-0.4	45.7	47.0	-1.3	
	中２	令和６年度　小学校６年生			令和７年度　中学校１年生			令和８年度　中学校２年生			
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	
		49.8	50.9	-1.1	50.9	52.0	-1.1	50.6	52.4	-1.8	
	中３	令和６年度　中学校１年生			令和７年度　中学校２年生			令和８年度　中学校３年生			○
		草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	
		53.0	53.5	-0.5	49.9	51.5	-1.6	50.4	51.7	-1.3	

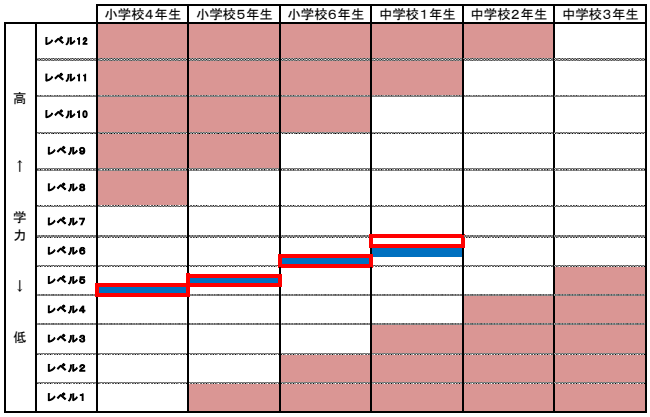
⑵　同集団による学力の変化　　草加市　　埼玉県

中学校１年生の学力レベルは、昨年度は県の平均と同程度であったが、今年度は下回った。

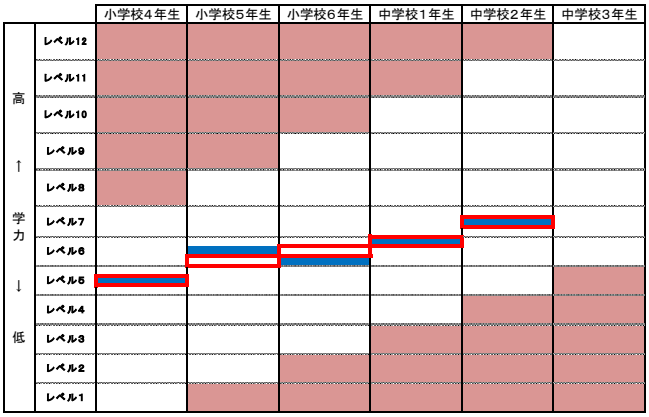
中学校２年生の学力レベルは、昨年度と同様、県の平均と同程度であった。

中学校３年生の学力レベルは、昨年度は県の平均を下回っていたが、今年度は同程度であった。

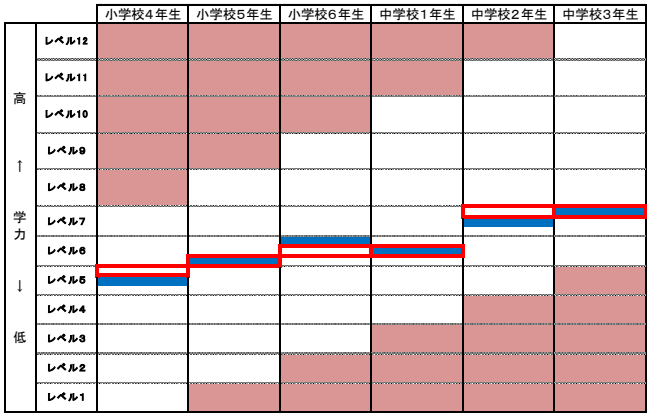
中学１年（平成３１度入学）



中学２年（平成３０年度入学）



中学３年（平成２９年度入学）



５　中学校英語

⑴　同集団における平均正答率の経年変化

中学校３年生は、県の平均正答率を下回ったが、昨年度からは向上している。

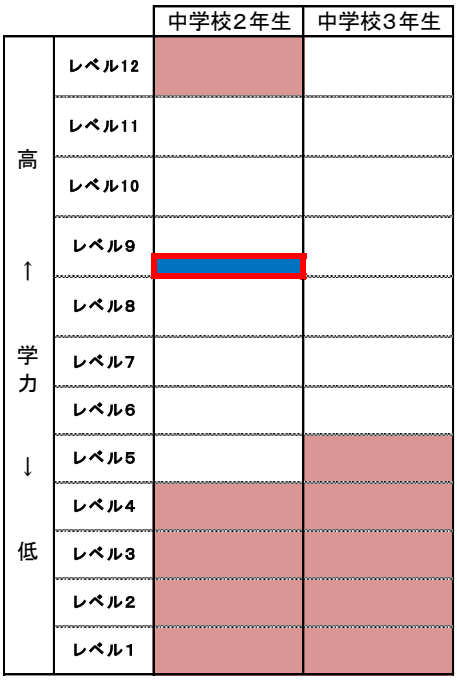
中学校英語	中２				令和８年度　中学校２年生			前年度との比較（伸び）
					草加市	埼玉県	県との差	
					46.6	46.1	0.5	
	中３		令和７年度　中学校２年生		令和８年度　中学校３年生			
			草加市	埼玉県	県との差	草加市	埼玉県	県との差	○
			58.7	60.2	-1.5	46.2	47.3	-1.1	

⑵　同集団による学力の変化　　草加市　　埼玉県

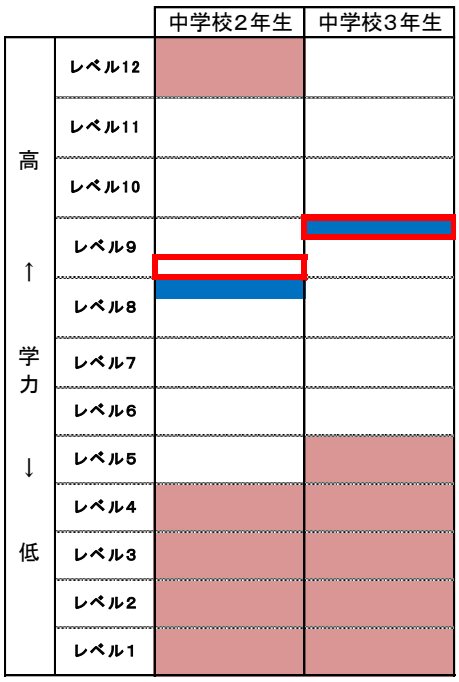
中学校２年生の学力レベルは、県の平均と同程度であった。

中学校３年生の学力レベルは、昨年度は県の平均を下回っていたが、今年度は同程度であった。

中学２年（平成３１年度入学）



中学３年（平成３０年度入学）



令和８年度　　埼玉県学力・学習状況調査結果分析・考察

学年・教科			結果の概況（・全体の傾向　〇成果が見られる点　◆課題が見られる点） ※成果及び課題について、顕著な内容を抜粋して記載
小学校	国語	４学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）は、県の平均を下回っている。 ・無解答率は、県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」における「言葉の特徴や使い方」及び「話すこと・聞くこと、書くこと」の平均正答率が、県の平均正答率を下回っている。 ◆「文の主語を抜き出して入力する」及び「話の内容の中心を捉え、適切な助言を選択する」問題において、特に課題が見られる。
		５学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を上回っている。 ・学力レベル（平均）及び令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」「評価の観点」のすべての項目において、県の平均正答率を上回っている。 〇「登場人物の行動の理由を読み取る」や「文章に書かれている内容から疑問に対する答えを読み取る」など「読むこと」に関する問題において、本市の平均正答率が県の平均正答率を全て上回っている。
		６学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率と同程度である。 ・学力レベル（平均）は県の平均と同程度であるが、令和７年度からの学力の伸び（平均）は県の平均よりも小さい。 ・「教科の領域等」における「読むこと」は、県の平均正答率を１．２ポイント上回っている。 〇「目的に応じて、文章と文章を結び付けて読む」問題において、本市の平均正答率は、県の平均正答率を３．１ポイント上回っている。
	算数	４学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）は、県の平均を下回っている。 ・「教科の領域等」における「数と計算」「図形」「測定」は、県の平均正答率を下回ったが、「データの活用」は上回った。 ◆「図形」の問題における「球の半径と箱の長さの関係について理解している」及び「データの活用」の問題における「複数の棒グラフを組み合わせたグラフから、データの特徴をとらえることができる」に課題が見られる。
		５学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を上回っている。 ・学力レベル（平均）は、県の平均を上回っている。 ・令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」「評価の観点」のすべての項目において、県の平均正答率を上回っている。 〇「正三角形の性質について理解している」問題は、本市の平均正答率は、県の平均正答率を４．４ポイント上回っており、無解答率も県の平均を下回っている。
		６学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）及び令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均を下回っている。 ・「教科の領域等」のうち「数と計算」「図形」「は、県の平均正答率と同程度だが、変化と関係」「データの活用」は、県の平均正答率を下回っている。 ◆「図形」の問題における「公式を適用して台形の面積を求めることができる」及び「変化と関係」の問題における「式を用いて変化の関係をとらえることができる」に課題が見られる。

学年・教科			結果の概況（・全体の傾向　〇成果が見られる点　◆課題が見られる点） ※成果及び課題について、顕著な内容を抜粋して記載
中学校	国語	1学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率と同程度である。 ・学力レベル（平均）及び令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」のうち「話すこと・聞くこと、書くこと」「読むこと」は、県の平均正答率を上回ったが、「言葉の特徴と使い方」は下回り、「情報の扱い方、我が国の言語文化」は、同程度である。 〇「登場人物の性格を読み取る」問題において、本市の平均正答率は、県の平均正答率を３．８ポイント上回っている。 ◆「言葉の特徴や使い方」の問題において、「文脈に即して漢字を正しく読む」「熟語の構成・接頭語の意味を理解する」「熟語の構成を理解する」等に課題が見られる。
		2学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率をやや下回っている。 ・学力レベル（平均）は県の平均と同程度であるが、令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均を上回っている。 ・「教科の領域等」「評価の観点」の項目において、県の平均正答率と同程度である。 〇「場面と場面、場面と描写などを結び付けて、内容を解釈する」問題において、本市の平均正答率は、県の平均正答率を３．４ポイント上回っている。 ◆「言葉の特徴や使い方」の問題において、「熟語の構成・接頭語の意味を理解する」「文節の関係を理解する」に課題が見られる。
		3学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率と同程度である。 ・学力レベル（平均）及び令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」「評価の観点」の項目において、県の平均正答率と同程度である。 〇「訓点の決まりを理解する」問題において、本市の平均正答率は、県の平均正答率を４．２ポイント上回っている。 ◆「慣用句の意味を理解し、適切に使う」問題において、本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回り、無解答率も県の平均よりも高く、課題が見られる。
	数学	1学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）及び令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均を下回っている。 ・「教科の領域等」「評価の観点」の項目において、県の平均正答率を下回っている。 ◆「データの活用」の問題における「起こり得る場合を順序よく整理して調べることができる」「資料の中央値を求めることができる」に課題が見られる。
		2学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）及び令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」「評価の観点」の項目において、県の平均正答率を下回っている。 ◆「関数」の問題における「比例式を解くことができる」及び「図形」の問題における「図形を回転移動する方法を理解している」「垂線の作図の方法を理解している」に課題が見られる。
		3学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）は県の平均と同程度であるが、令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均を上回っている。 ・「教科の領域等」「評価の観点」の項目において、県の平均正答率を下回っている。 ◆「データの活用」の問題における「具体的な事象から、場合の数を求めることができる」「四分位範囲を求めることができる」及び「数と式」の問題における「具体的な事象の中の数量の関係を捉えることができる」に課題が見られる。
	英語	2学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を上回っている。 ・学力レベル（平均）は県の平均と同程度である。 ・「教科の領域等」「評価の観点」の項目において、県の平均正答率を同程度もしくは上回っている。 〇困難度レベルが高い「英語でスピーチ内容に関する問いかけを書くことができるかどうかをみる」問題は、県の平均正答率を上回っており、無解答率も県の平均を下回っている。
		3学年	・本市の平均正答率は、県の平均正答率を下回っている。 ・学力レベル（平均）は県の平均と同程度であるが、令和７年度からの学力の伸び（平均）は、県の平均を上回っている。 「教科の領域等」「評価の観点」において、県の平均正答率を下回っている項目が多いが、「話すこと［発表、やり取り］」は上回っている。 ◆「まとまった英文の要点を理解し、整理できるかどうかをみる」等、「聞くこと」の問題において、県の平均正答率を下回る問題が多く、課題が見られる。

Ⅱ 児童生徒質問調査結果

※ 表中の数字は、児童生徒質問調査で児童生徒が「できる」(「よくできる」「だいたいできる」の合計)と回答した割合(達成率) (上段は草加市、下段は埼玉県の達成率)

※ ■ は、80%以上(本市・埼玉県)

※ ↗ 同集団において前年度と比較して達成率が上昇(23/45)

内容	項目	対象	小学校4年生	小学校5年生		小学校6年生		中学校1年生		中学校2年生		中学校3年生	
同一集団の変化			R8 小4	R7 小4	R8 小5	R7 小5	R8 小6	R7 小6	R8 中1	R7 中1	R8 中2	R7 中2	R8 中3
「知」の基礎・基本	①先生の話や友達の発表を聞き、自分の考えを伝えることができますか。	草加市	**81.0**	**83.5**	**82.2**	**82.7**	**82.5**	**83.4**	**82.4**	**81.1**	**81.3**	**80.4**	**84.8**
		前年度比較									↗		↗
		埼玉県	81.5	83.8	82.9	83.2	82.6	83.7	84.2	83.4	83.1	83.3	85.7
	②一か月に一冊以上本を読みますか。	草加市	**64.9**	**72.2**	**68.4**	**71.1**	**69.4**	**70.7**	**64.5**	**67.5**	**62.2**	**64.3**	**56.5**
		前年度比較											
		埼玉県	63.7	70.0	66.4	71.9	69.1	72.4	66.6	71.7	64.9	68.6	60.6
	③学校が休みの日に、一日当たり1時間以上勉強をしますか。	草加市	**44.9**	**51.9**	**49.9**	**49.7**	**47.3**	**48.5**	**56.9**	**59.9**	**62.4**	**58.3**	**65.7**
		前年度比較							↗		↗		↗
		埼玉県	49.3	52.8	52.4	54.0	52.6	53.9	63.9	63.0	61.4	61.6	69.3
「徳」の基礎・基本	④自分には、よいところがあると思いますか。	草加市	**79.2**	**81.0**	**76.6**	**78.2**	**78.2**	**76.7**	**75.9**	**78.0**	**79.0**	**77.8**	**80.7**
		前年度比較									↗		↗
		埼玉県	81.4	80.7	76.9	79.1	78.6	77.2	76.1	79.3	78.6	77.8	79.9
	⑤(小)自分から挨拶ができますか。(中)進んで挨拶ができますか。	草加市	**80.1**	**81.2**	**78.4**	**79.8**	**82.0**	**82.4**	**89.4**	**86.8**	**89.9**	**89.2**	**90.2**
		前年度比較					↗		↗		↗		↗
		埼玉県	80.5	81.4	81.8	82.0	85.0	84.5	89.2	88.1	87.7	88.1	89.7
	⑥机やロッカーの中、身の回りの整理整頓ができますか。	草加市	**76.5**	**79.2**	**76.1**	**75.0**	**74.3**	**79.1**	**75.6**	**71.1**	**71.5**	**71.9**	**74.5**
		前年度比較									↗		↗
		埼玉県	80.2	81.4	78.7	78.1	77.7	80.2	75.2	72.6	72.7	74.8	76.7
	⑦授業や活動の始まる時刻を守ることができますか。	草加市	**88.6**	**88.6**	**91.9**	**90.8**	**93.2**	**94.5**	**96.7**	**96.1**	**97.2**	**97.1**	**98.3**
		前年度比較			↗		↗		↗		↗		↗
		埼玉県	88.4	88.3	92.7	91.2	95.0	95.4	97.4	96.6	97.2	97.4	97.8
「体」の基礎・基本	⑧テレビゲーム(コンピュータゲーム)をしたり、携帯電話(スマートフォン)を使ったりすることについて、家の人と約束を決めていますか。	草加市	**60.8**	**62.2**	**61.8**	**60.3**	**63.2**	**61.8**	**65.7**	**61.2**	**57.1**	**56.1**	**47.5**
		前年度比較					↗		↗				
		埼玉県	59.1	61.6	63.4	63.1	64.1	63.3	65.9	64.0	60.4	56.9	50.5
	⑨難しいことでも失敗をおそれないで挑戦していますか。	草加市	**78.7**	**79.3**	**79.9**	**78.5**	**78.4**	**77.1**	**77.9**	**73.8**	**70.1**	**69.3**	**73.7**
		前年度比較			↗				↗				↗
		埼玉県	75.8	78.6	79.3	77.0	77.9	77.4	77.1	72.5	69.4	68.9	69.8