

平成31年度（令和元年度）

**全国学力・学習状況調査の結果分析と考察**

草加市教育委員会

令和元年10月

# 平成31年度 全国学力・学習状況調査の結果分析と考察

草加市教育委員会

平成31年度（令和元年度）全国学力・学習状況調査は、義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析して、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るため、国が実施しているものです。

草加市教育委員会では、この調査結果を把握・分析し、成果と課題を検証することによって、教育施策の改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善に役立て、児童生徒一人ひとりの学力向上に取り組んでまいります。

## I 調査の概要

### 1 調査の対象

- (1) 小学校 21校 第6学年 2,091人
- (2) 中学校 11校 第3学年 1,918人

### 2 調査の内容（児童生徒に対する調査）

- (1) 教科に関する調査（国語・算数・数学・英語）

- ・小学校6年生：国語・算数
- ・中学校3年生：国語・数学・英語（今年度）

英語に関しては口述式解答問題が出題されました。

- (2) 生活習慣や学習環境等に関する質問紙調査

- ・学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査

### 3 調査実施日

平成31年4月18日（木）

## II 調査結果

### 1 小学校国語

#### (1) 平均正答率の経年変化

【小学校】全国の平均正答率を上回り、埼玉県の前年度と同等であった。

前年度の「全国・県との差」の比較では、向上がみられた。

| 【国語A：主として知識】 | 平成30年度   |
|--------------|----------|
|              | 平均正答率(%) |
| 全国(公立)       | 70.7     |
| 埼玉県(公立)      | 71.0     |
| 草加市          | 70.0     |
| 全国(公立)との差    | -0.7     |
| 埼玉県(公立)との差   | -1.0     |

| 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県<br>との差」の比較 |
|------------------|-------------------|----------------------|
| 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31-H30              |
| 62.7             | 63.8              | 1.1                  |
| 62.5             | 64.0              | 1.5                  |
| 61.5             | 64.0              | 2.5                  |
| -1.2             | 0.2               | ○ 1.4                |
| -1.0             | 0.0               | ○ 1.0                |

| 【国語B：主として活用】 | 平成30年度   |
|--------------|----------|
|              | 平均正答率(%) |
| 全国(公立)       | 54.7     |
| 埼玉県(公立)      | 54.0     |
| 草加市          | 53.0     |
| 全国(公立)との差    | -1.7     |
| 埼玉県(公立)との差   | -1.0     |

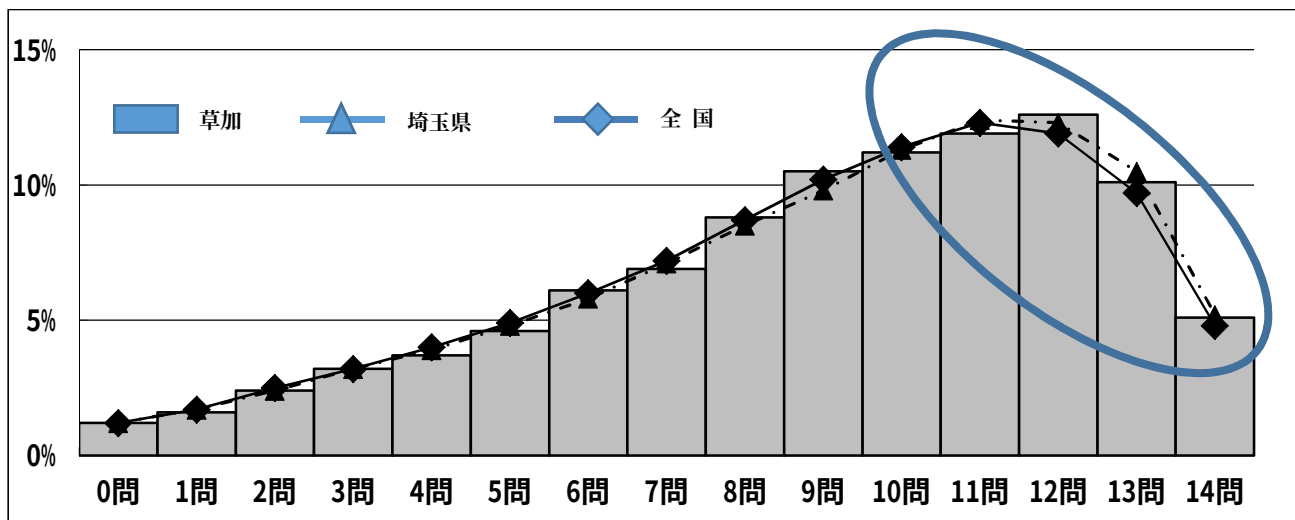
○：向上した

△：変化なし

▼：低下した

#### (2) 正答数の分布からみる傾向

全国及び埼玉県と比較し、正答数の多い児童の割合が高い



正答数分布グラフ（横軸：正答数，縦軸：割合）

## 2 中学校国語

### (1) 平均正答率の経年変化

〔中学校〕 全国及び埼玉県の前年度平均正答率には及ばなかった。

前年度の「全国・県との差」の比較では、向上がみられた。

| 〔国語A：主として知識〕 | 平成30年度   | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県<br>との差」の比較 |
|--------------|----------|------------------|-------------------|----------------------|
|              | 平均正答率(%) | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30              |
| 全国(公立)       | 76.1     | 68.7             | 72.8              | 4.1                  |
| 埼玉県(公立)      | 75.0     | 68.0             | 73.0              | 5.0                  |
| 草加市          | 72.0     | 64.0             | 70.0              | 6.0                  |
| 全国(公立)との差    | -4.1     | -4.7             | -2.8              | ○ 1.9                |
| 埼玉県(公立)との差   | -3.0     | -4.0             | -3.0              | ○ 1.0                |

○：向上した

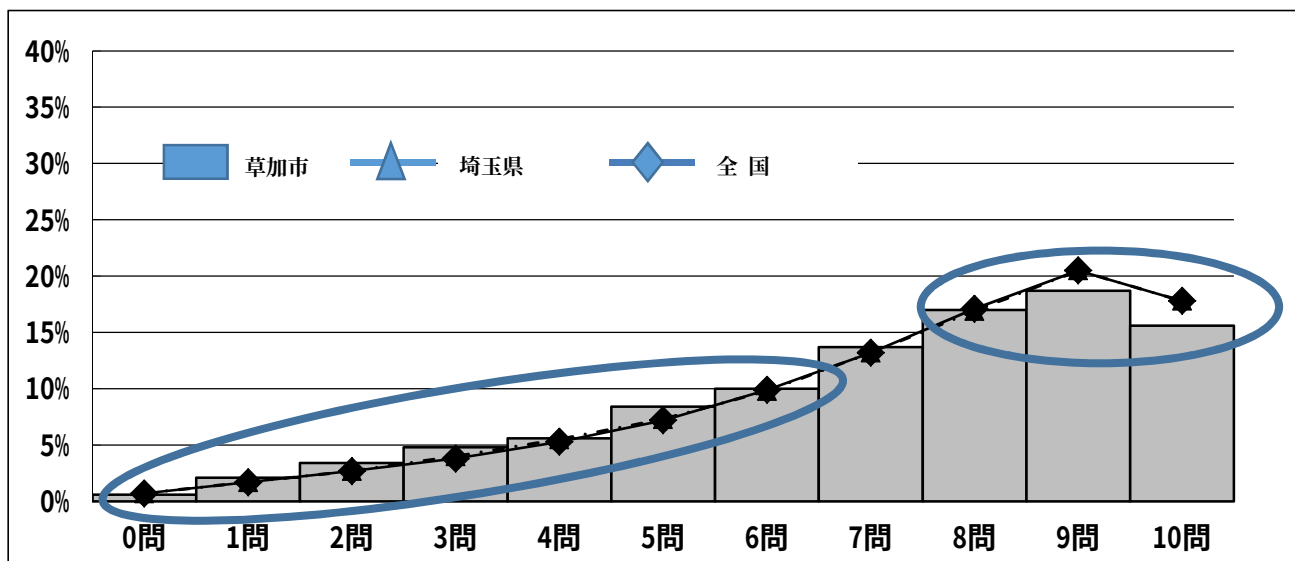
△：変化なし

▼：低下した

| 〔国語B：主として活用〕 | 平成30年度   |
|--------------|----------|
|              | 平均正答率(%) |
| 全国(公立)       | 61.2     |
| 埼玉県(公立)      | 61.0     |
| 草加市          | 56.0     |
| 全国(公立)との差    | -5.2     |
| 埼玉県(公立)との差   | -5.0     |

### (2) 正答数の分布からみる傾向

全国及び埼玉県と比較し、正答率の高い生徒の割合が低く、正答率の低い生徒の割合が高い。



正答数分布グラフ（横軸：正答数，縦軸：割合）

### 3 小学校算数

#### (1) 平均正答率の経年変化

〔小学校〕 全国及び埼玉県の平均正答率を下回った。

前年度の「全国・県との差」の比較では、低下している。

| 〔算数A：主として知識〕 | 平成30年度      | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県<br>との差」の比較 |
|--------------|-------------|------------------|-------------------|----------------------|
|              | 平均正答率(%)    | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30              |
| 全国 (公立)      | 63.5        | 57.5             | 66.6              | 9.1                  |
| 埼玉県 (公立)     | 62.0        | 56.0             | 66.0              | 10.0                 |
| <b>草加市</b>   | <b>62.0</b> | <b>56.0</b>      | <b>65.0</b>       | <b>9.0</b>           |
| 全国 (公立) との差  | -1.5        | -1.5             | -1.6              | ▼ -0.1               |
| 埼玉県 (公立) との差 | 0.0         | 0.0              | -1.0              | ▼ -1.0               |

○：向上した

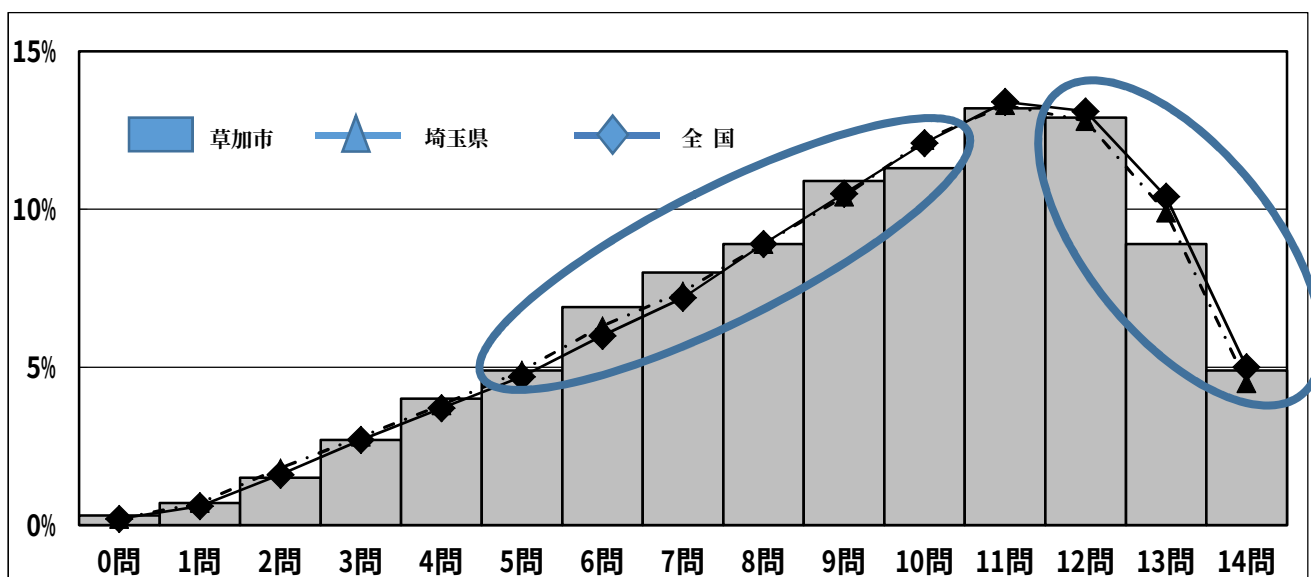
△：変化なし

▼：低下した

| 〔算数B：主として活用〕 | 平成30年度      |
|--------------|-------------|
|              | 平均正答率(%)    |
| 全国 (公立)      | 51.5        |
| 埼玉県 (公立)     | 50.0        |
| <b>草加市</b>   | <b>50.0</b> |
| 全国 (公立) との差  | -1.5        |
| 埼玉県 (公立) との差 | 0.0         |

#### (2) 正答数の分布からみる傾向

全国及び埼玉県と比較し、正答率の高い児童の割合が低く、中位層に位置する児童の割合が高い。



正答数分布グラフ（横軸：正答数，縦軸：割合）

#### 4 中学校数学

##### (1) 平均正答率の経年変化

〔中学校〕 全国及び埼玉県の平均正答率を下回った。

前年度の「全国・県との差」の比較では、向上がみられた。

| 〔数学A：主として知識〕 | 平成30年度   | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県<br>との差」の比較 |
|--------------|----------|------------------|-------------------|----------------------|
|              | 平均正答率(%) | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30              |
| 全国 (公立)      | 66.1     | 56.5             | 59.8              | 3.3                  |
| 埼玉県 (公立)     | 65.0     | 56.0             | 59.0              | 3.0                  |
| 草加市          | 61.0     | 52.0             | 57.0              | 5.0                  |
| 全国 (公立) との差  | -5.1     | -4.5             | -2.8              | ○ 1.7                |
| 埼玉県 (公立) との差 | -4.0     | -4.0             | -2.0              | ○ 2.0                |

| 〔数学B：主として活用〕 | 平成30年度   |
|--------------|----------|
|              | 平均正答率(%) |
| 全国 (公立)      | 46.9     |
| 埼玉県 (公立)     | 47.0     |
| 草加市          | 43.0     |
| 全国 (公立) との差  | -3.9     |
| 埼玉県 (公立) との差 | -4.0     |

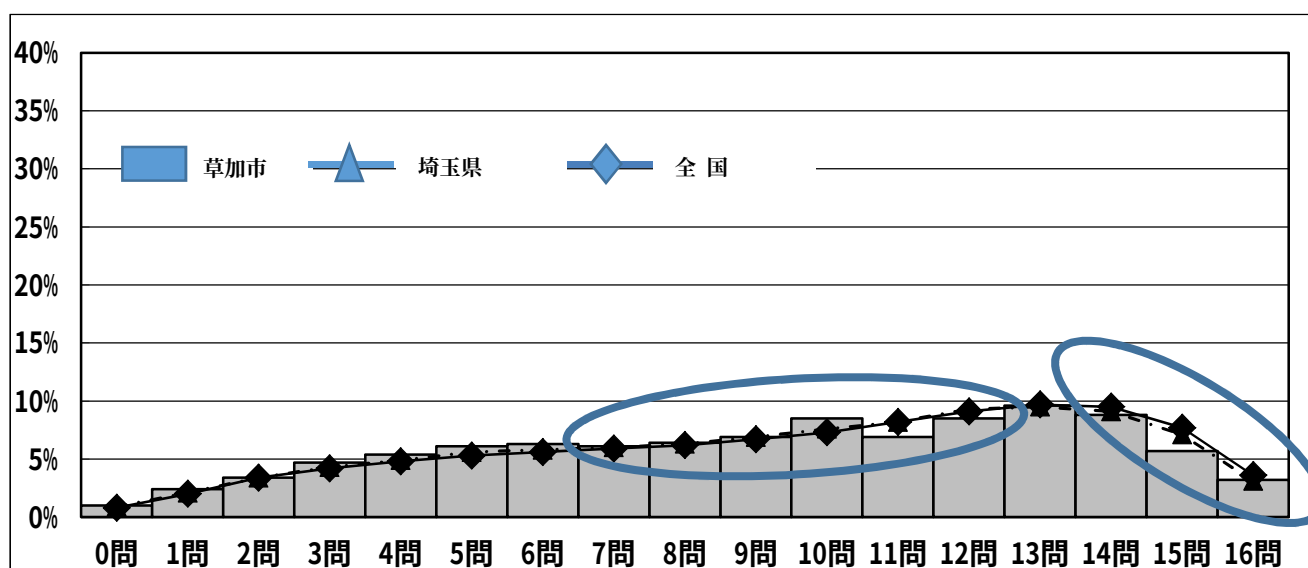
○：向上した

△：変化なし

▼：低下した

##### (2) 正答数の分布からみる傾向

全国及び埼玉県と比較し、正答率の高い生徒及び中間層に位置する生徒の割合が低い。



正答数分布グラフ（横軸：正答数，縦軸：割合）

## 5 中学校英語

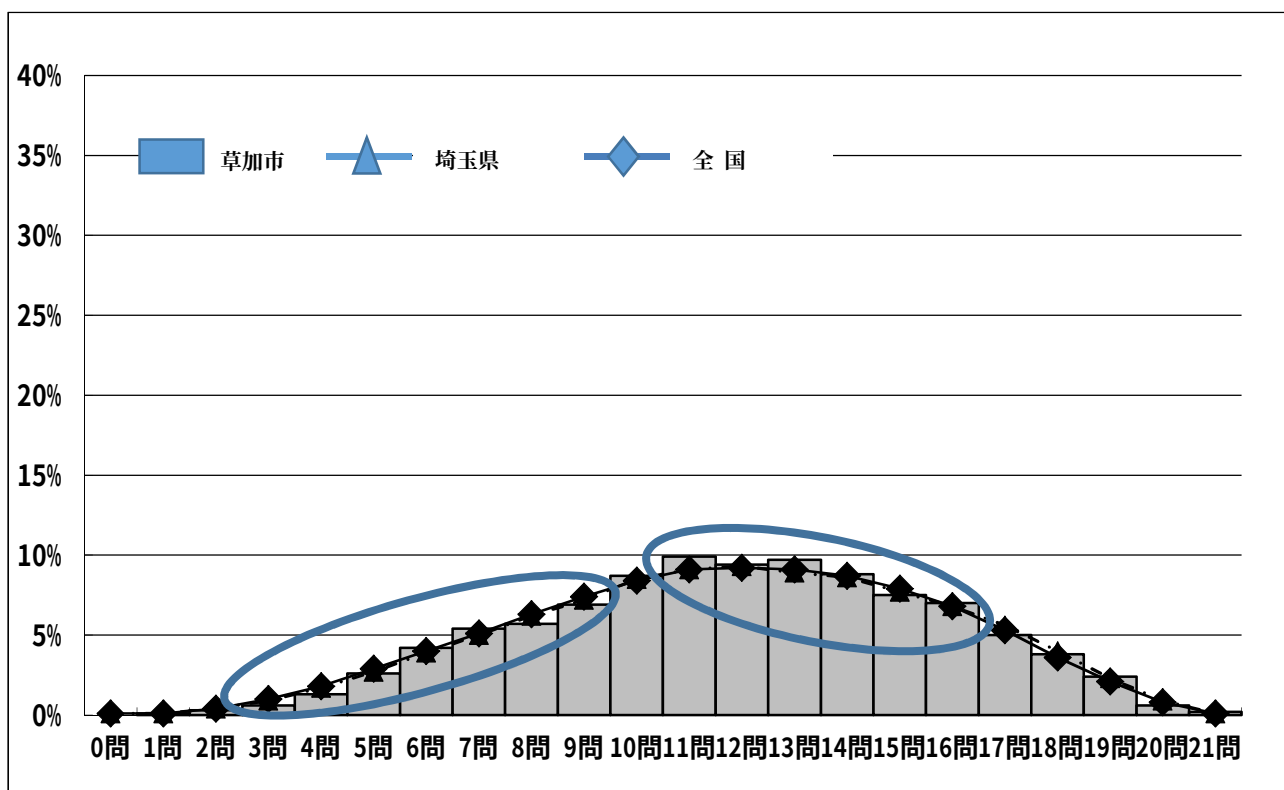
### (1) 平均正答率

〔中学校〕 全国及び埼玉県の平均正答率を上回った。

|              | 平成31年度<br>(令和元年度) |
|--------------|-------------------|
|              | 平均正答率(%)          |
| 全国 (公立)      | 56.0              |
| 埼玉県 (公立)     | 56.0              |
| 草加市          | 57.0              |
| 全国 (公立) との差  | 1.0               |
| 埼玉県 (公立) との差 | 1.0               |

### (2) 正答数の分布からみる傾向

全国及び埼玉県と比較し、正答率について中間層に位置する生徒の割合が高く、下位層に位置する生徒の割合が低い



正答数分布グラフ（横軸：正答数，縦軸：割合）

### III 分析と考察

#### 1 結果概況

全体として、小学校では国語で全国の前平均正答率を上回り、埼玉県の前平均正答率と同等となりました。全国及び埼玉県の前平均正答率を下回る項目もありますが、その差を着実に縮めております。

中学校では、英語が全国及び埼玉県の前平均正答率を上回りました。国語・数学では多くの項目で全国及び埼玉県の前平均正答率を下回っております。しかし、今年度は全国及び埼玉県との前平均正答率の差を縮めております。また、一部の項目において、全国及び埼玉県の前平均正答率を上回るものもありますが、全体的には全国及び埼玉県との前平均正答率を下回る項目が多くあります。

小学校・中学校に共通して、短答式・記述式の設問に対して、無回答率が高い傾向にあります。

国語については、「目的や意図に応じて、自分の考えの理由を明確にし、まとめて書くこと」や「封筒の書き方を理解して書くこと」「話合いの話題や方向をとらえて自分の考えを持つこと」などに課題がみられます。

算数・数学については、「示された計算の仕方を解釈し、減法の場合を基に、除法に関して成り立つ性質を言葉を用いて記述すること」や「不確定な事象の起こりやすさの傾向を捉え、判断の理由を説明することができる」などに課題がみられます。

英語については、「読むこと」「書くこと」において、全国及び県平均を上回り、「日常的な内容について」を読み取ることや、「簡単な英文を用いて、まとまりのある文章」を書くことにおいて、成果がみられました。「話して書く」「読んで書く」等の領域を統合した指導が必要です。



## 2 領域別平均正答率経年変化

### (1) 小学校国語

| ① [話すこと・聞くこと] | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|---------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|               | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)       | 77.7             | 72.3              | -5.4                                       |
| 埼玉県 (公立)      | 77.4             | 71.6              | -5.8                                       |
| 草加市           | 77.4             | 73.0              | -4.4                                       |
| 全国 (公立) との差   | -0.3             | 0.7               | ○ 1.0                                      |
| 埼玉県 (公立) との差  | 0.0              | 1.4               | ○ 1.4                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇目的に応じて、質問を工夫する

◇話し手の意図を捉えながら聞き、自分の考えをまとめる

◆話し手の意図を捉えながら聞き、話の展開に沿って、自分の理解を確認するための質問をする

《課題がみられた調査問題》 大問3ー

《考察》

話し手の意図を捉えながら聞き、話の展開に沿って話し合うことに課題がみられます。話し合い活動の場を多く経験することに加えて、話し合いを振り返る場を設定することが重要です。また、司会者や提案者、参加者などの役割に基づいて、立場や意図を明確にしながら話の展開に沿って話し合うことや、自分の考えと比べ、共通点や相違点、関連して考えたことなどを整理し、自分の考えをまとめ、どこまで理解できているか確認できるようにする指導が求められます。

| ② [書くこと]     | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 59.7             | 54.5              | -5.2                                       |
| 埼玉県 (公立)     | 59.5             | 52.9              | -6.6                                       |
| 草加市          | 58.8             | 52.7              | -6.1                                       |
| 全国 (公立) との差  | -0.9             | -1.8              | ▼ -0.9                                     |
| 埼玉県 (公立) との差 | -0.7             | -0.2              | ○ 0.5                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◆目的や意図に応じて、自分の考えの理由を明確にし、まとめて書く

《課題がみられた調査問題》 大問1三

《考察》

目的に応じて、文章の内容を的確に押さえ、自分の考えを明確にしながら読むことに課題がみられます。文章全体を考えながら、自分の考えの根拠となる部分と、根拠とならない部分を区別できるようにする必要があります。必要な情報を集め、得た情報を適切に関係付けて、短く簡潔に書くことができるようにする。また、接続語を用いて二文以上で書き表すなど、文法事項を踏まえ、効果的に書き表すことができるようにする指導が求められます。

| ③ [読むこと]     | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 62.4             | 81.7              | 19.3                                       |
| 埼玉県 (公立)     | 60.5             | 81.1              | 20.6                                       |
| 草加市          | 59.5             | 80.8              | 21.3                                       |
| 全国 (公立) との差  | -2.9             | -0.9              | ○ 2.0                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -1.0             | -0.3              | ○ 0.7                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇目的に応じて、本や文章全体を概観して効果的に読む

◆目的に応じて、文章の内容を的確に押さえ、自分の考えを明確にしながら読む

《課題がみられた調査問題》 大問2一(1)

《考察》

登場人物の心情について、情景描写を基に捉えることに課題が見られます。目的に応じて文章中から必要な情報を見つけ、内容を的確に捉えて読むことができるようにする必要があります。また、知りたい情報の中心となる言葉に着目して読んだり、小見出しとその内容を結び付けて読むことができるようにすることが必要です。多くの情報を精査し、文章の内容を的確に捉え、自分の考えを明確にしながら読むことができるようにする指導が求められます。

| ④ [伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項] | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|                          | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)                  | 67.0             | 53.5              | -13.5                                      |
| 埼玉県 (公立)                 | 66.9             | 57.1              | -9.8                                       |
| 草加市                      | 67.2             | 56.4              | -10.8                                      |
| 全国 (公立) との差              | 0.2              | 2.9               | ○ 2.7                                      |
| 埼玉県 (公立) との差             | 0.3              | -0.7              | ▼ -1.0                                     |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇ことわざの意味を理解して、自分の表現に用いる

◆学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使う

◆文と文との意味のつながりを考えながら、接続語を使って内容を分けて書く

《課題がみられた調査問題》 大問1四(1)(2)

《考察》

漢字を文の中で正しく使うことや文と文との意味のつながりを考えながら、接続語を使って内容を分けて書くことに課題が見られます。文脈に沿って、正しい漢字を書くことができるように、自分の書いた文章を見直す学習を通じ、文脈に沿った正しい活用の仕方を身に付けさせる必要があります。漢字の意味を考え、同音異義語にも注意して正しく使えるようにする指導が求められます。また、文と文の意味のつながりに注意し内容を分けることや接続語の役割を正しく捉え、適切に選択すること、文末表現を整えて書くことができるようにする指導が求められます。

## (2)中学校国語

| ① [話すこと・聞くこと] | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|---------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|               | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)       | 75.9             | 70.2              | -5.7                                       |
| 埼玉県 (公立)      | 75.2             | 69.6              | -5.6                                       |
| 草加市           | 71.2             | 68.2              | -3.0                                       |
| 全国 (公立) との差   | -4.7             | -2.0              | ○ 2.7                                      |
| 埼玉県 (公立) との差  | -4.0             | -1.4              | ○ 2.6                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇相手に分かりやすく伝わる表現について理解する

◆話合いの話題や方向をとらえて自分の考えを持つ

《課題がみられた調査問題》 大問2三

《考察》

話合いの話題や方向をとらえて自分の考えを持つことに課題があります。話合いの話題や方向、話合いの到着点を捉え、話合いの経過に即して、自分の考えを整理しまとめられる必要があります。記録を取りながら話し合う学習を通して、話合いの途中で、取り上げる話題をどのように絞り込めばよいのかについて考えるなど、話合いの仕方を見直しながに進められるように指導することが求められます。

| ② [書くこと]     | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31-H30                                    |
| 全国 (公立)      | 52.6             | 82.6              | 30.0                                       |
| 埼玉県 (公立)     | 52.4             | 83                | 30.6                                       |
| 草加市          | 49.4             | 81                | 31.6                                       |
| 全国 (公立) との差  | -3.2             | -1.6              | ○ 1.6                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -3.0             | -2.0              | ○ 1.0                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇相手にわかりやすく伝える表現について理解する

◆伝えたい事柄について、根拠を明確にして書く

《課題がみられた調査問題》 大問3 二

《考察》

伝えたい事柄について、根拠を明確にして書くことに課題がみられます。伝えたい事柄について、根拠を明確にして書くために、目的や意図に応じて、読みやすく分かりやすい文章にするためには、事実や事柄、意見や心情が読み手に効果的に伝わるように説明や具体例を加えたり、表現しようとする内容に最もふさわしい語句を選んだりすることなどに留意して書くことが必要です。得た情報を基にして、自分の考えを書くためには、意図や目的を意識して推敲したり、書いた文章を互いに読み合い、根拠の明確さなどについて意見を述べるなど、観点を明らかにして交流したりする指導が求められます。

| ③ [読むこと]     | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31-H30                                    |
| 全国 (公立)      | 65.1             | 72.2              | 7.1                                        |
| 埼玉県 (公立)     | 64.3             | 72.3              | 8.0                                        |
| 草加市          | 59.9             | 69.8              | 9.9                                        |
| 全国 (公立) との差  | -5.2             | -2.4              | ○ 2.8                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -4.4             | -2.5              | ○ 1.9                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇文章に表れているものの見方や考え方について、自分の考えを持つ

◆文章の展開に即して情報を整理し、内容を捉える

《課題がみられた調査問題》 大問1 一 二

《考察》

文章の展開に即して情報を整理し、内容を捉えることに課題がみられます。説明的な文章を読む際には、文章の構成や展開を捉え、中心的な部分と付加的な部分との関係や事実と意見との関係など、文章の表現の仕方について考えることが大切です。文章の構造や特徴を把握し、目的や必要に応じて情報を過不足なく選択し整理して内容を捉えることができます。また、文章の構成や展開、表現の仕方について自分の考えをまとめる際に、自分の考えの根拠となる段落や部分などを挙げ、書き手の目的や意図と

その効果について考える指導が求められます。

| ④ [伝統的な言語文化と<br>国語の特質に関する事項] | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|------------------------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|                              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31-H30                                    |
| 全国(公立)                       | 62.9             | 67.7              | 4.8                                        |
| 埼玉県(公立)                      | 62.6             | 67                | 4.4                                        |
| 草加市                          | 58.9             | 64.2              | 5.3                                        |
| 全国(公立)との差                    | -4.0             | -3.5              | ○ 0.5                                      |
| 埼玉県(公立)との差                   | -3.7             | -2.8              | ○ 0.9                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◆封筒の書き方を理解して書く

◆語の一部を省いた表現について、話や文章の中での適切な活用の仕方を理解する

《課題がみられた調査問題》 大問1 四 大問4

《考察》

封筒の書き方を理解して書くことや語の一部を省いた表現について、話や文章の中での適切な活用の仕方を理解することに課題がみられます。手紙の基本的な形式に基づき、文字の大きさや配列に注意し、丁寧に封筒の書き方(住所や氏名の配列や大きさ等)の基本的形式に基づき、丁寧に読みやすく書き表すことや、語の一部を省いた表現について理解を深めるために、相手、目的や意図、多様な場面や状況に応じた適切な活用の仕方について考える指導が求められます。

### (3) 小学校算数

| ① [数と計算]   | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|            | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31-H30                                    |
| 全国(公立)     | 60.4             | 63.2              | 2.8                                        |
| 埼玉県(公立)    | 59.2             | 62.5              | 3.3                                        |
| 草加市        | 58.8             | 61.9              | 3.1                                        |
| 全国(公立)との差  | -1.6             | -1.3              | ○ 0.3                                      |
| 埼玉県(公立)との差 | -0.4             | -0.6              | ▼ -0.2                                     |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇2010年の市全体の水の使用量が1980年の市全体の水の使用量の何倍か読み取ることができること

◇示された場面において、複数の数量から必要な数量を選び、立式することができること

◆加法と乗法の混合した整数と小数の計算をすることができること

◆示された計算の仕方を解釈し、減法の場合を基に、除法に関して成り立つ性質を記述できること

◆示された除法の式の意味を理解していること

《課題がみられた調査問題》 2(4) 3(2) 3(4)

《考察》

示された計算の仕方を解釈し、減法の場合を基に、除法に関して成り立つ性質を発展的に考察することに課題がみられます。学習をまとめる場面では、前時のまとめや友達がまとめたことをもとにしたり、

示されたキーワードを使ったりしながら各活動を取り入れていくことが求められます。

また、除法の式の意味についての理解にも課題がみられます。具体的な場面と式の表現を結び付ける学習や式が何を表しているのか必要に応じて振り返る活動に取り組むことが求められます。

| ② [量と測定]     | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 62.6             | 52.9              | -9.7                                       |
| 埼玉県 (公立)     | 60.0             | 51.7              | -8.3                                       |
| 草加市          | 59.6             | 51.5              | -8.1                                       |
| 全国 (公立) との差  | -3.0             | -1.4              | ○ 1.6                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -0.4             | -0.2              | ○ 0.2                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◆示された図形の面積の求め方を解釈し、その求め方の説明を記述することができること

◆資料の特徴や傾向を関連付けて、一人当たりの水の使用量の増減を判断し、その理由を記述することができること

《課題がみられた調査問題》 1 (3) 2 (3)

《考察》

示された図形の面積の求め方を解釈し、その求め方について筋道を立てて考え説明することに課題が見られます。授業では、様々な学年において、図を基に式に表したり、図と関連付けて式を解釈したりする活動を繰り返すことが求められます。

| ③ [図形]       | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 58.4             | 76.7              | 18.3                                       |
| 埼玉県 (公立)     | 57.4             | 75.4              | 18.0                                       |
| 草加市          | 58.1             | 75.6              | 17.5                                       |
| 全国 (公立) との差  | -0.3             | -1.1              | ▼ -0.8                                     |
| 埼玉県 (公立) との差 | 0.7              | 0.2               | ▼ -0.5                                     |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇長方形を直線で切ってできた図形の中から台形を選ぶこと

◆図形の性質や構成要素に着目し、ほかの図形を構成することができること

《課題がみられた調査問題》 1 (2)

《考察》

図形の性質や構成要素に着目し、図形をずらしたり、回したり、裏返したりすることで、ほかの図形を構成することができるか考察することに課題がみられます。授業では、具体物を操作しながら図形を構成したり分解したりして、図形についての見方や感覚を豊かにする活動を充実させることが求められます。



| ④ [数量関係]   | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|            | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国(公立)     | 52.6             | 68.3              | 15.7                                       |
| 埼玉県(公立)    | 51.5             | 68.3              | 16.8                                       |
| 草加市        | 50.9             | 67.7              | 16.8                                       |
| 全国(公立)との差  | -1.7             | -0.6              | ○ 1.1                                      |
| 埼玉県(公立)との差 | -0.6             | -0.6              | △ 0.0                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇棒グラフから、資料の特徴や傾向を読み取ることができること

◆目的に適した、伴って変わる二つの数量を見い出すことができること

◆場面の状況から、単位量当たりの大きさを基に、求め方と答えを記述し、その結果から判断することができること

《課題がみられた調査問題》 2(1) 4(1) 4(3)

《考察》

日常生活の事象を数理的に捉え判断することに課題がみられます。伴って変わる2つの量を学習する際は、児童にとって身近な問題場面について考えさせたり、場面の状況を変えて改めて解決方法を考えさせたりする等、学習活動を工夫することが求められます。

#### (4) 中学校数学

| ① [数と式]    | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|            | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国(公立)     | 61.3             | 63.8              | 2.5                                        |
| 埼玉県(公立)    | 60.1             | 62.4              | 2.3                                        |
| 草加市        | 56.4             | 60.4              | 4.0                                        |
| 全国(公立)との差  | -4.9             | -3.4              | ○ 1.5                                      |
| 埼玉県(公立)との差 | -3.7             | -2.0              | ○ 1.7                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◆ 数の集合と四則計算の可能性について理解していること

◆ 簡単な連立二元一次方程式を解くことができること

◆ 与えられた説明を振り返って考え、式変形の目的を捉えることができること

◆ 事柄が成り立つ理由を説明することができること

◆ 総合的・発展的に考察し、得られた数学的な結果を事象に即して解釈することができること

《課題がみられた調査問題》 1 2 9(1)(2)(3)

《考察》

数の集合と四則計算の可能性についての理解に課題がみられます。四則計算の可能性について考察する際には、四則計算の結果の特徴を的確に捉え、その計算の可能性について数の集合と関連付けて理解できるように指導することが求められます。その際、生徒が様々な正の整数を代入して四則計算を行い、その結果の特徴について話し合うなどして、計算の可能性について考察する場面を設定することが大切です。

| ② [図形]       | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 57.9             | 72.4              | 14.5                                       |
| 埼玉県 (公立)     | 57.6             | 72.0              | 14.4                                       |
| 草加市          | 53.1             | 71.4              | 18.3                                       |
| 全国 (公立) との差  | -4.8             | -1.0              | ○ 3.8                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -4.5             | -0.6              | ○ 3.9                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

- ◇ 平行移動の意味を理解していること
- ◇ 証明の根拠として用いられている三角形の合同条件を理解していること
- ◇ 反例の意味を理解していること
- ◆ 結論が成り立つための前提を考え、新たな事柄を見い出し、説明することができること

《課題がみられた調査問題》 7(3)

《考察》

結論が成り立つための前提を考え、新たな事柄を見い出し、説明することに課題がみられます。与えられた事柄や予想した事柄が成り立つかどうかを、具体例をあげて調べる活動を通して、結論が成り立つための前提を考え、見い出した事柄を数学的に表現できるように指導することが求められます。

また、一旦解決された問題やその解決過程を振り返り、問題の条件や仮定を見直したり、共通する性質を見い出したりして、様々な図形においても成り立つ事柄を確認する場面を設定することが考えられます。このような場面で得られた結果を振り返って、総合的・発展的に考え、新たに見い出した事柄を説明できるようにすることが大切です。



| ③ [関数]       | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 54.2             | 40.8              | -13.4                                      |
| 埼玉県 (公立)     | 53.5             | 39.3              | -14.2                                      |
| 草加市          | 49.5             | 37.8              | -11.7                                      |
| 全国 (公立) との差  | -4.7             | -3.0              | ○ 1.7                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -4.0             | -1.5              | ○ 2.5                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

- ◆ 反比例の表から、 $x$  と  $y$  の関係を式で表すことができること
- ◆ グラフ上の点Pの  $y$  座標と点Qの  $y$  座標の差を、事象に即して解釈することができること
- ◆ 事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができること

《課題がみられた調査問題》 4 6(1)(2)

《考察》

反比例の表から、 $x$  と  $y$  の関係を式で表すことについて課題がみられます。反比例の表から、 $x$  の値とそれに対応する  $y$  の値の積が一定の値になり、その値が比例定数であることを確認するなど表から式を求めることができるように指導することが求められます。

| ④ [資料の活用]    | 平成30年度<br>(AB平均) | 平成31年度<br>(令和元年度) | 前年度の「全国・県との差」の比較<br>(○:向上した △:変化なし ▼:低下した) |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------------------------------|
|              | 平均正答率(%)         | 平均正答率(%)          | H31－H30                                    |
| 全国 (公立)      | 50.8             | 56.3              | 5.5                                        |
| 埼玉県 (公立)     | 50.1             | 56.3              | 6.2                                        |
| 草加市          | 46.6             | 54.0              | 7.4                                        |
| 全国 (公立) との差  | -4.2             | -2.3              | ○ 1.9                                      |
| 埼玉県 (公立) との差 | -3.5             | -2.3              | ○ 1.2                                      |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

- ◇ 資料の傾向を的確に捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することができること
- ◆ 簡単な場合について、確率を求めることができること
- ◆ 資料を整理した表から最頻値を読み取ることができること
- ◆ 問題解決をするためにどのような代表値を用いるべきかを判断することができること

《課題がみられた調査問題》 5 8(1)(2)

《考察》

資料を整理した表から最頻値を読み取ることにより課題がみられます。最頻値を用いて資料の傾向を説明する際に、読んだ本の冊数の最頻値とは、何冊読んだ人が一番多いかを冊数で表すものであり、人数ではないことを確認する活動を取り入れることが考えられます。

(5) 中学校英語

| ① [聞くこと]     | 平成31年度<br>(令和元年度) |
|--------------|-------------------|
|              | 平均正答率(%)          |
| 全国 (公立)      | 67.9              |
| 埼玉県 (公立)     | 68.9              |
| 草加市          | 68.4              |
| 全国 (公立) との差  | 0.5               |
| 埼玉県 (公立) との差 | -0.5              |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇話されている内容そのものをおおむね理解することができている

◆聞いた後に、自分の考えや意見を表現することができるよう、話し手の意図を捉えることに課題がある

《課題がみられた調査問題》 4

《考察》

話されていることをおおむね理解することができています。ただ、聞いた後に、自分の考えや意見を表現することができるよう、話し手の意図を捉えることに課題があります。聞いて把握した内容について、適切に応じることができるかどうかコミュニケーションにおいて大切なことです。ただ聞いて理解するだけの活動ではなく、話し手がどのような人で、何を求めているかを考えさせ、自分の意見を表現させるような活動を多くすることで力が付いていきます。

## ② [話すこと] (参考値)

※パソコンによる聞き取り調査を行いました。機器の不具合等があったため、正確な数値が出ておりませんので、国からの参考値となっております。

※全国正答率30.8% 草加市正答率28.7% (参考値)

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇与えられたテーマについて、考えを整理し、まとまりのある内容を話すことができる

◆即興でやり取りをするに課題がある

《課題がみられた調査問題》 話すこと 2

《考察》

与えられたテーマについて、考えを整理し、まとまりのある内容を話すことができています。しかし、即興でやり取りをするに課題があります。聞いて、把握した内容について、やり取りするこ

とができるかの活動や見せてもらった写真について、その場で何か質問はあるかと尋ねられ、即興で質問を考えるなど、場面に応じて、準備する時間を設けず、最初から即興でやり取りするような活動を多く取り入れることが大切です。

| ③ [読むこと]     | 平成31年度<br>(令和元年度) |
|--------------|-------------------|
|              | 平均正答率(%)          |
| 全国 (公立)      | 55.6              |
| 埼玉県 (公立)     | 56.0              |
| 草加市          | 56.4              |
| 全国 (公立) との差  | 0.8               |
| 埼玉県 (公立) との差 | 0.4               |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇日常的な話題について、情報を正確に読み取ることができている

◆社会的な話題について、まとまりのある文章を読み、書き手が最も伝えたいことなど大切な部分を捉えることに課題がある

《課題がみられた調査問題》 8

《考察》

日常的な話題について、情報を正確に読み取ることができていますが、社会的な内容になると、書き手が最も伝えたいことを捉えることに課題がみられます。また、読んだことだけに留めずに、読んだ内容について自分の考えをまとめて書いたり、その内容についてグループで話し合ったりといった活動をする必要があります。

| ④ [書くこと]     | 平成31年度<br>(令和元年度) |
|--------------|-------------------|
|              | 平均正答率(%)          |
| 全国 (公立)      | 45.8              |
| 埼玉県 (公立)     | 45.9              |
| 草加市          | 46.3              |
| 全国 (公立) との差  | 0.5               |
| 埼玉県 (公立) との差 | 0.4               |

《成果と課題》 ◇成果 ◆課題

◇簡単な英文を用いて、人物を紹介する英文を正しく書くことができる

◆与えられたテーマについて考えを整理し、文と文のつながりに注意してまとまりのある文章を書くことに課題がある

《課題がみられた調査問題》 10

## 《考察》

簡単な英文を用いて、人物を紹介する英文を正しく書くことができます。しかし、与えられたテーマについて考えを整理し、文と文のつながりに注意してまとまりのある文章を書くことに課題があります。英文を読み合い、よりよく読み手に伝わるように書く活動も書く力をつけることに大変効果的です。

### 3 生活習慣や学習環境等に関する調査結果

国立教育政策研究所の分析には、児童生徒質問紙の回答と教科の平均正答率との間には相関がみられることが示されています。この分析に関連する質問事項の本市の調査結果から、本市の児童生徒に求められる生活習慣や学習環境等の改善に関する視点を次のとおりまとめました。

- (1) 教科・授業に関心をもって、意欲的に学ぶこと
- (2) 最後まであきらめずに、学習に取り組むこと
- (3) 新聞を読んだり、読書をしたりすること
- (4) 自分の意見や考えを发表或し、他者との話合いで自分の考えを深め広げたりすること
- (5) 自分で計画立てて、学習に取り組むこと
- (6) 家庭でのコミュニケーション等を大切にすること
- (7) 社会に対して興味・関心をもつこと
- (8) 自尊意識・規範意識を高めること

# 平成31年度 全国学力・学習状況調査の結果について

[生活習慣や学習環境等に関する調査結果] (児童生徒質問紙調査)

国立教育政策研究所の分析によると、次の「◇」に示す児童生徒ほど、教科の平均正答率が高い傾向がみられます。関連する質問事項への回答を数値(%)で示しました。

## ☆教科・授業

### ◇国語、算数・数学、英語に対する関心・意欲・態度が高い

◎: 全国・埼玉県両方を同等以上で上回る項目  
○: 全国又は埼玉県のどちらか一方を同等以上で上回る項目

| 質問事項                                                                | 回答                       |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|--------|------|------|
| 国語の勉強は大切だと思いますか                                                     | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ◎ 94.8 | 93.6 | 93.0 |
|                                                                     |                          | 中 | 90.8   | 92.4 | 91.0 |
| 国語の授業の内容はよく分かる                                                      | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 83.7   | 84.9 | 84.9 |
|                                                                     |                          | 中 | 71.0   | 77.6 | 77.6 |
| 国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか                                 | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ◎ 92.4 | 91.7 | 91.2 |
|                                                                     |                          | 中 | 86.5   | 89.2 | 88.0 |
| 国語の授業で学習したことを、普段の生活の中で、話したり聞いたり書いたり読んだりするときに活用しようとしていますか            | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ◎ 80.5 | 79.4 | 76.9 |
|                                                                     |                          | 中 | ○ 72.3 | 76.3 | 71.6 |
| 国語の授業では、目的に応じて、自分の考えを話したり書いたりしていますか                                 | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ○ 79.9 | 81.8 | 78.1 |
|                                                                     |                          | 中 | 77.1   | 84.2 | 77.4 |
| 国語の授業で自分の考えを話したり書いたりするとき、うまく伝えるように理由(根拠)を示したりするなど、話や文章の組立てを工夫していますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ○ 73.1 | 73.3 | 68.5 |
|                                                                     |                          | 中 | 63.6   | 72.5 | 64.4 |
| 国語の授業で文章や資料を読むとき、目的に応じて、必要な語や文を見つけたり、文章や段落どうしの関係を考えたりしながら読んでいる      | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ○ 72.8 | 73.9 | 71.4 |
|                                                                     |                          | 中 | ○ 69.1 | 75.7 | 68.4 |
| 今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありましたが、どのように解答しましたか                           | 1全ての書く問題で最後まで回答を書こうと努力した | 小 | ◎ 82.2 | 80.0 | 80.4 |
|                                                                     |                          | 中 | 76.0   | 79.3 | 79.8 |
| 算数・数学の勉強は好きですか                                                      | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 64.1   | 68.8 | 68.6 |
|                                                                     |                          | 中 | 54.8   | 58.3 | 57.9 |
| 算数の授業で新しい問題に出合ったとき、それを解いてみたいと思いますか                                  | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 77.3   | 79.6 | 79.1 |
| 算数・数学の授業の内容はよく分かりますか                                                | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 79.9   | 83.8 | 83.5 |
|                                                                     |                          | 中 | 70.7   | 74.1 | 73.9 |
| 算数・数学の勉強は大切だと思いますか                                                  | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 93.2   | 93.9 | 93.7 |
|                                                                     |                          | 中 | 83.7   | 84.7 | 84.2 |
| 算数・数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか                              | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 91.7   | 92.6 | 92.5 |
|                                                                     |                          | 中 | 74.4   | 76.4 | 76.2 |
| 算数の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できないか考えますか                                   | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ○ 77.4 | 77.7 | 76.5 |
| 算数の問題の解き方が分からないときは、諦めずにいろいろな方法を考える                                  | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 80.9   | 83.3 | 82.0 |
| 算数の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか                                   | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ○ 84.4 | 84.7 | 82.1 |
| 算数の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしていますか                                | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | ○ 84.4 | 85.4 | 84.0 |
| 算数の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いていますか                                  | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 小 | 86.3   | 87.9 | 87.0 |
| 今回の算数の問題について、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありましたが、どのように解答しましたか           | 1全ての書く問題で最後まで回答を書こうと努力した | 小 | ◎ 81.1 | 80.4 | 80.7 |
| 英語の勉強は好きですか                                                         | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 中 | 53.7   | 57.6 | 56.0 |
| 英語の勉強は大切だと思いますか                                                     | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる   | 中 | 85.0   | 86.5 | 85.4 |

|                                                                                                               |                        |     |      |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|------|------|------|
| 英語の授業はよく分かりますか                                                                                                | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中   | 63.6 | 68.2 | 66.0 |
| 英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか                                                                           | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中   | 83.9 | 86.5 | 85.4 |
| あなたはこれまで、学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会(地域の人や海外にいる人と英語で話す、英語で手紙や電子メールを書く、英語のテレビやホームページを見る、英会話教室に通うなど)が十分にありましたか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ◎ | 34.1 | 33.4 | 33.8 |
| 将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか                                                                         | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ◎ | 43.0 | 42.9 | 41.3 |
| 1・2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか                                                 | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ○ | 84.9 | 85.2 | 79.2 |
| 1・2年生のときに受けた授業では、英語を読んで(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか                                                 | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ◎ | 86.9 | 86.9 | 81.2 |
| 1・2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか                                       | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ◎ | 72.8 | 70.2 | 62.9 |
| 1・2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとめた内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか                                               | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ○ | 80.4 | 83.7 | 77.2 |
| 1・2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか                                                             | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ○ | 86.2 | 86.5 | 80.1 |
| 1, 2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていたと思いますか                                    | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ◎ | 84.6 | 83.9 | 77.4 |
| 1・2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていたと思いますか                              | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ○ | 80.7 | 82.0 | 74.6 |

## ☆主体的・対話的で深い学びの視点

### ◇自分の意見や考えをまとめて、発表する

| 質問事項                                                                        | 回答                     |     | 草加市  | 埼玉県  | 全国   |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|------|------|------|
| 5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか                             | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 81.7 | 82.5 | 77.7 |
| 5年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していたと思いますか   | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 65.5 | 67.5 | 62.5 |
| 1・2年生の時に受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していたと思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中 ○ | 57.5 | 64.8 | 55.8 |
| 1・2年生の時に受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか                           | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中   | 72.9 | 81.2 | 76.6 |
| 道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいると思いますか                         | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 84.4 | 84.8 | 80.9 |
| 1・2年生のときに受けた道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいたと思いますか             | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中   | 72.9 | 81.2 | 76.6 |

### ◇他者との話し合い活動で、自分の考えを深めたり広げたりする

| 質問事項                                                           | 回答                     |     | 草加市  | 埼玉県  | 全国   |
|----------------------------------------------------------------|------------------------|-----|------|------|------|
| 学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか            | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 76.1 | 78.4 | 74.1 |
| 生徒の間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか                | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 中   | 69.3 | 78.5 | 72.8 |
| 授業で学んだことを、ほかの学習に生かしていますか                                       | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 84.0 | 85.8 | 82.8 |
|                                                                |                        | 中 ○ | 75.6 | 80.9 | 74.9 |
| 総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいると思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 69.6 | 74.8 | 65.7 |
|                                                                |                        | 中 ○ | 64.2 | 74.4 | 61.5 |
| あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていると思いますか  | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 78.8 | 81.2 | 74.0 |
|                                                                |                        | 中 ○ | 75.0 | 81.2 | 71.6 |
| 学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいると思いますか            | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 ○ | 76.5 | 77.6 | 73.4 |
|                                                                |                        | 中 ○ | 67.1 | 74.4 | 65.6 |

## ☆家庭学習・読書

### ◇学校の授業時間以外での学習時間が長い

| 質問事項                                                                     | 回答              |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|--------|------|------|
| 学校の授業時間以外に、普段(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強しますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師に教わっている時間も含む) | 1 3時間以上         | 小 | ◎ 69.0 | 67.5 | 66.1 |
|                                                                          | 2 2時間以上3時間より少ない |   |        |      |      |
|                                                                          | 3 1時間以上2時間より少ない | 中 | ○ 74.1 | 74.8 | 69.8 |

### ◇自分で計画を立てて勉強をする

| 質問事項                  | 回答           |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|-----------------------|--------------|---|--------|------|------|
| 家で、自分で計画を立てて勉強をしていますか | している         | 小 | ○ 73.5 | 74.1 | 71.5 |
|                       | どちらかといえばしている | 中 | ○ 52.2 | 55.3 | 50.4 |

### ◇読書が好き、読書時間が長い、新聞を読む、学校や地域の図書館に行く頻度が多い

| 質問事項                                                                              | 回答                   |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|--------|------|------|
| 学校の授業時間以外に、普段(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)                      | 1 2時間以上              | 小 | ◎ 20.3 | 19.5 | 18.3 |
|                                                                                   | 2 1時間以上2時間より少ない      | 中 | ○ 12.8 | 13.4 | 12.4 |
| 昼休みや放課後、学校が休みの日に、本(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)を読んだり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか | 1 週4回以上              | 小 | ○ 37.9 | 37.4 | 40.5 |
|                                                                                   | 2 週に1～3回<br>3 月に1～3回 | 中 | ○ 18.8 | 18.1 | 20.4 |
| 読書は好きですか                                                                          | 当てはまる                | 小 | ○ 73.5 | 73.0 | 75.0 |
|                                                                                   | どちらかといえば当てはまる        | 中 | 67.4   | 71.0 | 68.0 |
| 新聞を読んでいますか                                                                        | 1 ほぼ毎日               | 小 | 14.6   | 17.4 | 19.0 |
|                                                                                   | 2 週1～3回程度            | 中 | 8.5    | 11.0 | 12.7 |

## ☆基本的生活習慣

### ◇朝食を毎日食べる

| 質問事項         | 回答           |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|--------------|--------------|---|--------|------|------|
| 朝食を毎日食べていますか | している         | 小 | ◎ 96.7 | 96.1 | 95.3 |
|              | どちらかといえばしている | 中 | ◎ 93.7 | 93.6 | 93.1 |

### ◇毎日、同じくらいの時刻に起きている

| 質問事項                | 回答           |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|---------------------|--------------|---|--------|------|------|
| 毎日、同じくらいの時刻に起きていますか | している         | 小 | ◎ 93.0 | 92.7 | 91.6 |
|                     | どちらかといえばしている | 中 | 91.8   | 92.7 | 92.8 |

## ☆家庭でのコミュニケーション等

### ◇家の人と学校での出来事について話をする

| 質問事項                           | 回答           |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|--------------------------------|--------------|---|--------|------|------|
| 家の人(兄弟姉妹を除く)と学校での出来事について話をしますか | している         | 小 | ○ 79.7 | 81.1 | 77.4 |
|                                | どちらかといえばしている | 中 | ○ 76.8 | 79.2 | 76.4 |

## ☆社会に対する興味・関心

### ◇地域や社会で起こっている問題や出来事に関心がある

| 質問事項                                         | 回答            |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|----------------------------------------------|---------------|---|--------|------|------|
| 今住んでいる地域の行事に参加していますか                         | 当てはまる         | 小 | 53.2   | 67.3 | 68.0 |
|                                              | どちらかといえば当てはまる | 中 | 34.9   | 48.8 | 50.6 |
| 地域や社会をよくするために何をすべきか考えることがありますか               | 当てはまる         | 小 | ○ 54.6 | 56.4 | 54.5 |
|                                              | どちらかといえば当てはまる | 中 | 35.4   | 41.6 | 39.4 |
| 外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知ったりしてみたいと思いますか     | 当てはまる         | 小 | 67.6   | 67.7 | 68.6 |
|                                              |               | 中 | 60.2   | 61.6 | 62.4 |
| 日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか | 当てはまる         | 小 | 71.2   | 73.9 | 76.1 |
|                                              |               | 中 | 52.0   | 57.2 | 59.3 |



## ☆自尊意識・規範意識

### ◇自分には、よいところがある

| 質問事項                | 回答                     |   | 草加市  | 埼玉県  | 全国   |
|---------------------|------------------------|---|------|------|------|
| 自分には、よいところがあると思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | 80.4 | 82.1 | 81.2 |
|                     |                        | 中 | 70.4 | 76.4 | 74.1 |

### ◇いじめは、どんな理由があってもいけない

| 質問事項                         | 回答                     |   | 草加市  | 埼玉県  | 全国   |
|------------------------------|------------------------|---|------|------|------|
| いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | 96.5 | 96.8 | 97.1 |
|                              |                        | 中 | 93.3 | 95.0 | 95.1 |

### ◇人の役に立つ人間になりたい

| 質問事項                | 回答                     |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|---------------------|------------------------|---|--------|------|------|
| 人の役に立つ人間になりたいと思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | ○ 94.8 | 94.7 | 95.2 |
|                     |                        | 中 | 92.5   | 94.2 | 94.3 |

### ◇学校のきまり・規則を守っている

| 質問事項              | 回答                     |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|-------------------|------------------------|---|--------|------|------|
| 学校のきまり・規則を守っていますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | ◎ 95.2 | 95.0 | 92.3 |
|                   |                        | 中 | ○ 97.0 | 97.4 | 96.2 |

### ◇先生はあなたのよいところを認めてくれていると思う

| 質問事項                        | 回答                     |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|-----------------------------|------------------------|---|--------|------|------|
| 先生はあなたのよいところを認めてくれていると思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | ○ 87.5 | 89.5 | 86.1 |
|                             |                        | 中 | ○ 84.2 | 87.7 | 81.5 |

### ◇先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思う

| 質問事項                                                | 回答                     |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|-----------------------------------------------------|------------------------|---|--------|------|------|
| 先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思う | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | 90.3   | 91.8 | 91.7 |
|                                                     |                        | 中 | ○ 86.0 | 88.2 | 84.6 |

### ◇ものごとを最後までやり遂げて、うれしかったことがある

| 質問事項                          | 回答                     |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|-------------------------------|------------------------|---|--------|------|------|
| ものごとを最後までやり遂げて、うれしかったことがありますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | 93.3   | 94.5 | 95.2 |
|                               |                        | 中 | ○ 94.3 | 94.8 | 93.9 |

### ◇学級みんなで話し合って決めたことなどに協力して取り組み、うれしかったことがある

| 質問事項                                       | 回答                     |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|--------------------------------------------|------------------------|---|--------|------|------|
| 学級みんなで話し合って決めたことなどに協力して取り組み、うれしかったことがありますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | ○ 85.4 | 85.9 | 84.1 |
|                                            |                        | 中 | 81.1   | 85.4 | 82.8 |

### ◇学校に行くのは楽しいと思う

| 質問事項             | 回答                     |   | 草加市  | 埼玉県  | 全国   |
|------------------|------------------------|---|------|------|------|
| 学校に行くのは楽しいと思いますか | 当てはまる<br>どちらかといえば当てはまる | 小 | 83.6 | 86.3 | 85.8 |
|                  |                        | 中 | 77.5 | 82.4 | 81.9 |

### ◇部活動に参加している

| 質問事項                                 | 回答                                            |   | 草加市    | 埼玉県  | 全国   |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------|---|--------|------|------|
| 学校の部活動に参加していますか                      | 1運動 2 文化部 3両方                                 | 中 | ◎ 94.8 | 93.4 | 87.5 |
| 普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、部活動を行いますか | 1 3時間以上<br>2 2時間以上3時間より少ない<br>3 1時間以上2時間より少ない | 中 | 19.3   | 33.0 | 31.0 |

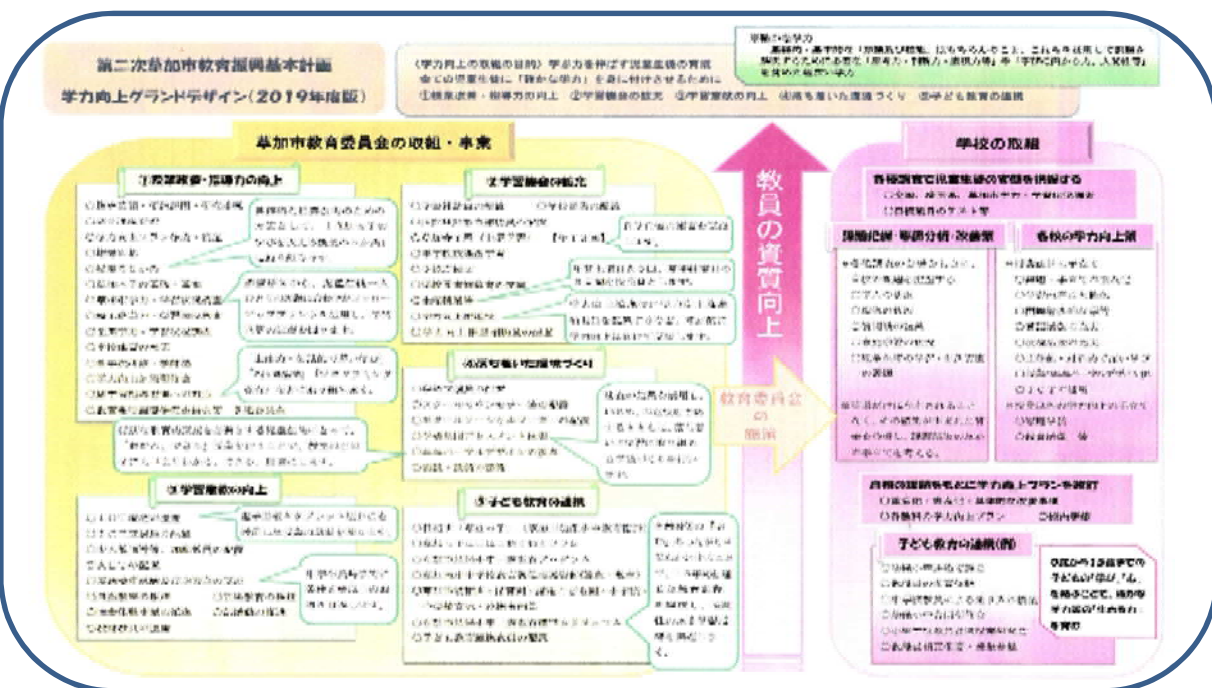
## IV 教育委員会の取組

第二次草加市教育振興基本計画「笑顔ががやく草加教育プラン」（平成28年度～平成31年度）に基づき、次のとおり学力向上を図るための各種施策に取り組んでいます。

### 1 授業改善・指導力の向上

#### (1) 草加市学力向上グランドデザインに基づく取組

平成28年度から学力向上を図るために、「授業改善・指導力の向上」「学習機会の拡充」「学習意欲の向上」「落ち着いた環境づくり」「子ども教育の連携」の5つの柱を設けて、取り組んでいます。



#### (2) 『指導の基～草加市教員のための指導の指針～』の活用促進

##### A 授業改善に向けて

各学力・学習状況調査の結果の分析や、学校訪問等で見られる各校の現状を把握し、児童生徒の実態を踏まえた課題解決のための視点と具体的な手立てについて示しています。さらに、授業改善に向けた指導事例や参考資料として埼玉県教育局南部教育事務所が発行している「授業改善リーフ第2集」を掲載するとともに、新たにプログラミング教育・安全教育・防災教育の実現・充実に向けた視点を示し、全教職員が活用しています。また、ICTのより効果的な活用や「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善の推進を図ります。

イ 「草加っ子の学びを支える授業の5か条」の徹底  
 草加っ子に「知識・技能」「思考力・判断力・表現力等」「学びに向かう力・人間性等」の3つの資質・能力を育成するために、具体的な授業改善の方策として、平成28年度から「草加っ子の学びを支える授業の5か条」に取り組んでいます。

##### 国語科 授業改善に向けて

【草加市の実態】

各教科で児童生徒の習得を促す

小学校：国語の学習や能力、事項と態度、意見の展開、読解力等を明確にして、自分の考えを思い通りに話したりする必要がある。また、様々なメディアから情報を得る際、目的に応じて、中心となる語句や文を捉え、必要な情報を見つけて読むことができるようになる必要がある。

中学校：自分の立場及び伝えたい事実や事柄、読解を明確にして、文章の構成を工夫して書くこと、相手に分かりやすいように語句を適切に用いて書くことができるようになる必要がある。また、文章の構成や読解を軸に、それぞれの得意な分野や文章のどの部分と関連しているのかを捉えられるようになる必要がある。

取組のポイント

- 「日常生活や社会生活、他教科との関連を意識した活動」
- 「系統的に指導を積み重ねる」
- 「学習のめあてを達成するための明確な課題、展開」

【課題解決のための授業改善の視点と具体的な手立て】

- 1 実用的な文章を意識した書く活動**
  - 目的や意図を明確にして、書く手帳を結び、書きたいことの中心が伝わるように書くことを指導する。
  - 書く活動は国語科だけでなく、各教科等に意図的、計画的に指導する。
  - 伝統的な言語文化や国語の学習に関する事項を関連させ、主眼視等については、日常生活や社会生活で使用する文や文章の中で適切に扱うことができるように指導する。
- 2 交流等を通して、自分の考えを広げたり深めたりする活動**
  - 友達との話し合いから自分の意見をより良いものに修正したり、書き加えたりすることができるように指導する。
  - 自分の意見に対して、他者との体験や他者の意見を結び付けたり、他の作品と比べていたりして適切なように指導する。
  - 交流する際は、自分の経験や考えなどの共通点や相違点、共感するところや自分の考えに足りないところなどを互いに話し合いを深めたりするように指導する。
- 3 文章の内容を的確に押さえ、自分の考えを明確にしながら読む活動**
  - 初めから、何を知りたいのか、どのような情報が必要なのか、という目的を明確にした上で、全体の構成を把握しながら読むことができるように指導する。
  - 必要な読解を促し、他の部分で書かれている叙述を把握したり、自分の知識や経験、考えなどと関連付けたりしながら自分の考えをまとめることができるように指導する。

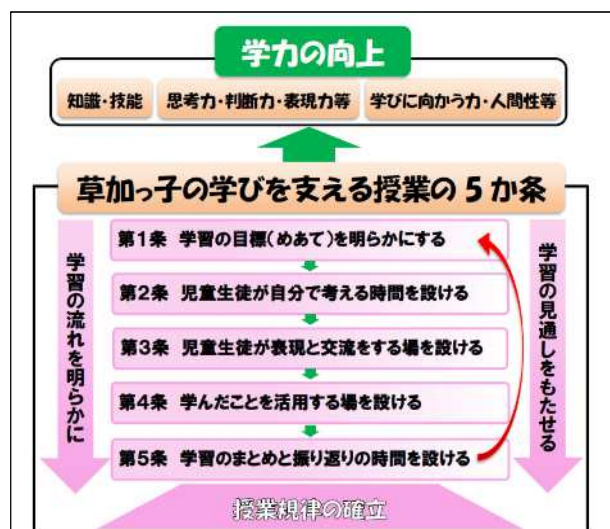
発達段階や教科領域の特性に即しながら、草加市の全ての教員がこの5か条を意識した授業を行うことで、児童生徒の学力向上に向けた授業改善を図っています。

また、指導案の本時の展開に5か条を明記するなどの活用についても、確実に行うように徹底します。

これまでの「草加っ子の学びを支える授業の5か条」の取組により、小学校では板書の仕方やノートの書き方について各校で統一され、児童にとって学習の流れが明確になり、学力向上に成果が見られました。

また、授業の流れを統一することで、教員の指導力向上にも成果があったと考えられます。

今後も、各中学校区の授業で小中の連携を図り、小学校で身に付けた授業の流れを中学校でも全教科で統一することや、板書の仕方やノートの書き方等への指導、「草加っ子の学びを支える授業の5か条」について、指導訪問や研修会、校内授業研究会等を通じて更に徹底していくことで、教員の指導力向上を目指します。



### (3) 草加市学力・学習状況調査の実施

草加市では、児童生徒一人ひとりの達成状況・課題を把握し、各学年における学習内容を当該年度内に確実に定着をさせることを目的に、草加市独自で「草加市学力・学習状況調査」を小学校1年生から中学校2年生まで実施しています。小学校は国語・算数、中学校は、国語・数学・英語、小中学校全学年で質問紙調査を実施しています。

各クラスの達成状況を把握することで、教員の指導力向上に役立てています。分析結果の活用方法等について、更に推進していくために、学力向上対策研修会の中で調査結果の活用及び課題解決に向けた取組について周知徹底を図り、基礎・基本の確実な定着を目指します。

今後も、結果分析を踏まえたフォローアッププリントの活用や、指導主事等による各校へ指導助言及び情報提供を行うなどして、補完的な学習の実施を支援します。

### (4) 学力向上対策研修会の充実

市内小中学校の校長及び学力向上担当教員等を対象に「学力向上対策研修会」を年3回実施します。

【研修会について】

6月に実施した「第1回学力向上対策研修会」では、埼玉県学力・学習状況調査の結果を分析し、その後の学力向上に向けた取組方法や、活用の仕方について周知しました。研修会を早めに行うことで、結果が通知された後すぐに、各校での分析や学力向上に向けての取組ができるようになりました。

10月に実施した「第2回学力向上対策研修会」では、埼玉県学力・学習状況調査と全国学力・学習状況調査の分析結果について周知し、指導主事から指導助言を行いました。その中で、教科ごとの研修会を開催し、より深く分析をして課題を明確にし、その解決策や各校の学力向上対策について情報交換を行い、学力の伸びが見られた学校の取組について共通理解を図りました。

また、各校の学力向上プランの見直しについて指導助言しました。

2月に実施予定の「第3回学力向上対策研修会」では、草加市学力・学習状況調査の結果を受けて、補充学習の実施方法や指導主事による各校への指導及び情報提供を行い、学力の向上を目指します。



【コバトン問題集及び復習シート等の活用について】

埼玉県教育委員会が発行している「コバトン問題集」について、各学校の状況に応じて、補習教材や補助教材として積極的な活用が図られています。

また、埼玉県教育委員会が発行している「復習シート」を草加市のホームページに掲載し、学校だけでなく各家庭に周知することで、家庭学習の推進を図っています。

今後も、学力向上対策研修会を通して、草加市全体の授業改善のポイント等を明確に示し、学力向上担当教員が各校の推進者として、「コバトン問題集」や「復習シート」などを確実に活用することを徹底し、児童生徒の更なる学力向上を目指します。



(5) 指導訪問・研究委嘱等における指導・支援の充実

ア 指導訪問について

《学校訪問》

市教育委員会の計画に基づき、埼玉県教育局南部教育事務所等の協力を得て、市内全小中学校を訪問してすべての教員の授業を参観し、基礎・基本の着実な定着と学力向上に向けた授業改善について指導しています。

《要請訪問》

指導主事及び学力向上担当指導員が、各校からの要請による校内授業研究会や各教科の市教育研究会の授業研究会等で、教員の指導力向上を目的とした指導をします。

《各教科等の推進委員会の充実》

教育委員会が主導して、育成した推進委員（教員）を研修のリーダーとして、市内教員の指導力向上を目指します。

(情報教育推進委員会) ICTを活用した授業を推進し、学習意欲を高めたり、効果的な授業を行ったりすることで学力向上を目指します。また、プログラミング教育の授業づくりを積極的に研修します。

(国際理解教育推進委員会) 推進委員を指導者として外国語・外国語活動の授業研究会を実施することにより、教員の指導力向上を目指すとともに、推進リーダーとしての人材育成を図ります。草加市独自の副教材であるパリポリイングリッシュブック（小3～中1）やセンテンスマラソン（中1～中3）の作成、年間指導計画の見直し等について指導助言しています。

(体力向上推進委員会) 草加市の児童生徒の体力の実態を把握し、各校・各園や関係機関と連携しながら課題解決のための取組を行い、草加市の児童生徒の体力の向上・健康の保持増進を目指します。特に、「なわとび強化月間（11月～1月）」の活動の充実を図ります。

(数学科授業力向上推進委員会) 生徒の数学科における実態を各学力・学習状況調査から把握し、系統性を踏まえた授業や主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善、ICTの積極的な活用等を目指します。

今後も、全国及び埼玉県学力・学習状況調査の結果を受けて、各教科担当の指導主事による教員への授業力向上や授業改善を目指した指導及び支援を継続的に行い、児童生徒の学力向上を目指します。

さらに、教育委員会のリーダーシップのもと、各校の校内研修等での授業研究会や教育委員会主催の各種研修会等を通して人材育成に取り組むとともに、指導力のある教員を活用した授業力を高める取組を推進し、教員の資質向上を図っていきます。

## イ 研究委嘱について

全ての中学校区に、子ども教育の連携推進に関する研究を委嘱しており、目指す「草加っ子」（草加市幼保小中教育指針）に基づき、教科等の学びの連続性を踏まえた教育課程を編成するなど、目指す子ども像の具現化を目指した取組を行っています。

平成２９年度には、草加中学校区が研究の成果について発表を行いました。その研究の成果を踏まえ、令和元年度までに全ての中学校区が発表を行います。

これらの成果や各校の取組について共通理解を図り、草加市が「目指す子ども像の具現化」に向けて支援します。

また、次のとおり研究委嘱等を行っており、それぞれの学校へ指導主事が指導助言や支援をしています。

### ☆平成３０年度 外部専門機関と連携した英語指導力向上事業（文部科学省委託）

|   | 学校名   | 研究領域       |
|---|-------|------------|
| 1 | 川柳中学校 | 外国語科       |
| 2 | 氷川小学校 | 外国語活動・外国語科 |

### ☆平成３０年度 埼玉県学校安全総合支援事業（埼玉県教育委員会委託）

|   | 学校名    | 研究領域 |
|---|--------|------|
| 1 | 松江中学校区 | 安全教育 |

### ☆令和元・２年度 道徳教育の抜本的改善・充実に係る支援事業（文部科学省委託）

|   | 研究モデル校名 | 研究領域     |
|---|---------|----------|
| 1 | 小山小学校   | 特別の教科 道徳 |

### ☆平成３１・令和元年度 草加市教育委員会研究委嘱 草加っ子 「生きるカプラン」

|   | 学校名   | 研究領域         |
|---|-------|--------------|
| 1 | 青柳小学校 | 主体的・対話的で深い学び |
| 2 | 西町小学校 | 外国語活動・外国語科   |
| 3 | 新田小学校 | 主体的・対話的で深い学び |
| 4 | 長栄小学校 | 特別の教科 道徳     |

### ☆令和元・２年度 草加市教育委員会研究委嘱 草加っ子「生きるカプラン」

|   | 学校名   | 研究領域      |
|---|-------|-----------|
| 1 | 西町小学校 | プログラミング教育 |

### ☆平成３０・令和元・２年度 草加市教育委員会研究委嘱 草加っ子「生きるカプラン」

|   | 学校名   | 研究領域         |
|---|-------|--------------|
| 1 | 栄小学校  | 外国語活動・外国語科   |
| 2 | 氷川小学校 | 外国語活動・外国語科   |
| 3 | 川柳中学校 | 主体的・対話的で深い学び |
| 4 | 草加中学校 | 特別の教科 道徳     |

☆平成28～令和元年度 子ども教育の連携推進に関する研究委嘱

|   | 学校名     | 研究領域        |
|---|---------|-------------|
| 1 | 新栄中学校区  | 幼保小中を一貫した教育 |
| 2 | 谷塚中学校区  | 幼保小中を一貫した教育 |
| 3 | 両新田中学校区 | 幼保小中を一貫した教育 |
| 4 | 花栗中学校区  | 幼保小中を一貫した教育 |

☆令和元年度 草加市教育委員会研究委嘱 草加っ子「読書活動推進プラン」

|   | 学校名    | 研究領域    |
|---|--------|---------|
| 1 | 川柳小学校  | 読書活動の充実 |
| 2 | 八幡北小学校 | 読書活動の充実 |
| 3 | 青柳中学校  | 読書活動の充実 |
| 4 | 稲荷小学校  | 読書活動の充実 |
| 5 | 松江中学校  | 読書活動の充実 |

(6) 学力向上学校訪問の実施

全小中学校を対象とした学力向上に係る指導訪問を実施しています。2中学校区を学力向上推進校とし、学力向上推進校には年8回、その他の学校には年3回指導主事や指導員が訪問し、各校に応じた学力向上策を検討し、実効的な取組を行います。また、学力向上推進補助員を学力向上推進校に配置するなど、個に応じたきめ細かな支援を進めています。

指導主事や学力向上担当指導員の訪問では、学力調査の分析や各校の課題を明確に示し、その課題のための対策を具体的に進めるとともに、その経過と成果を見届けながら、継続的な指導をしています。

(7) ユニバーサルデザイン研修会の実施

通常の学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒を含め、一人ひとりの教育的ニーズに応じた教育を行うため、授業にユニバーサルデザインの視点を取り入れる方策について研修会を実施しています。また、研修及び実践を進める中で、教室の全ての児童生徒にとって分かりやすい授業になるように授業改善を行います。

(8) 草加教師塾の充実

教職員一人ひとりの資質の向上を目指し、より高い指導力を身に付けることを目的として、草加教師塾を行っています。今年度は、特別講座として「自己肯定感を育む授業づくり」を開催し、多くの教員が参加しました。

## 2 幼保小中を一貫した教育

目指す「草加っ子」(草加市幼保小中教育指針)に基づき、「0歳から15歳までの、『学び』『心』を結ぶ幼保小中を一貫した教育」に取り組んでいます。各中学校区が、目指す子ども像を共有し、その実現に向けて「草加市幼保小中一貫教育プログラム」や「2019年度版草加市幼保小中一貫教育標準カリキュラム」を活用し、教科等の学びの連続性を踏まえた教育課程を編成しています。

また、全ての中学校に子ども教育連携教員(市費採用教員)を配置し、中学校教員による小学校への乗り入れ授業を実施しています。



### 3 きめ細かい学習支援の充実

#### (1) 学校教育補助員等による支援の充実

- ☆学 習 補 助 員（51名）一人ひとりの児童生徒に基礎的な知識・技能を身に付けさせるために配置
- ☆学力向上推進補助員（6名）市内学力向上推進校における学習に関する補助のために配置
- ☆学 校 司 書（32名）児童生徒の図書館利用の充実を図るために配置
- ☆国際理解教育補助員（8名）日本語指導を必要としている児童生徒にきめ細かい日本語支援を行うために配置
- ☆学 級 支 援 員（29名）落ち着いた学習環境を整えるために配置
- ☆語学指導助手（ALT）（32名）外国語活動・英語教育の充実のために配置

#### (2) 英語検定推進事業

英語検定推進事業では、3級受検料を上限に、市立中学校に通う3年生全生徒を対象に補助を行います。国の目標である卒業までに英語検定3級程度以上の英語力を身に付けることを目標としています。

また、獨協大学との教育支援連携協定に基づき、本年度で3回目となる市内中学3年生を対象にした、獨協大学の学生による英語検定3級合格を目指した学習会を実施しました。平成29年度は337名、平成30年度は329名の生徒が学習会に参加し、「分かりやすく説明してもらい、とてもためになった。」と好評でした。

平成30年度中学校3年生の英語検定3級以上の取得率は約46%（平成30年12月現在）となり、国の目標値（50%）に着実に近付く結果になりました。今後も、国の目標値に近づけるよう、更に取組を推進していきます。



#### (3) 草加寺子屋・放課後学習

各校で授業規律を確立し、児童生徒が計算や漢字の繰り返し学習をできる時間や場の設定に取り組みます。

さらに、児童生徒が学力を向上させる場として草加寺子屋（土曜学習等）・中学校放課後学習を開催します。

☆草加寺子屋（土曜学習等）年間13回（全小学校を会場として実施）

児童に個々の発達段階に応じた予習・授業・復習の学習サイクルを身に付けさせられるように、保護者と連携しながら、家庭学習の充実に取り組みます。

☆中学校放課後学習（委託事業）年間5回（3学期に実施予定）

平日に生徒が参加しやすい体制を整え、1年間の学習を振り返り、個に応じた指導を提供してつまづきを解消させ、学力の定着を図ります。



## 4 読書活動の充実

平成30年に草加市子ども読書活動推進計画が策定されました。(平成30年度-令和5年度)子どもの読書活動を横断的かつ包括的に推進する体制を整備し、基本理念として掲げる「草加で育つすべての子どもたちが、いつまでも心に残る本との出会いを通して、『生きる力』を身に付けること」を目指します。

平成30年度より、市内全小中学校に司書教諭及び学校司書を配置しています。また、司書教諭等を対象に、学校図書館のより有効な運営及び活用について理解を深め、児童生徒の読書活動を推進するための読書活動推進研修会を実施しています。

今後も司書教諭を中心に、全教職員の共通理解に基づく協力体制を確立し、計画的な学校図書館の運営や読書活動の推進を図っていきます。

読書活動推進プランの研究委嘱校では、日頃の読書活動の充実を始め、中央図書館での「ビブリオバトル～草加の陣～」をきっかけに読書活動の推進を図っています。また、研究成果のあった取組を発表する研修会を開催し、その実践を市内に広めます。

## 5 調査結果等の市民・保護者への公開

各調査の結果分析等を市のホームページに掲載し、一般市民等に広く公開することにより、市内の子どもたちの学習状況等の実態についてご理解いただき、学校と地域社会、保護者が一体となって子どもたちを育成していきます。