

第3回草加市障害児就学支援委員会会議録

1 開催日時

令和4年8月26日（金）午前10時から午後4時30分まで

2 開催場所

教育支援室 多目的室

3 出席者の氏名

- (1) 委員 坂本拓也委員長、本間錦一副委員長、成田奈緒子委員、
浜田正子委員、富田直委員、磯部雅美委員、照井幾子委員、
高橋佳子委員、壽福亜耶委員、柴崎ひとみ委員、
高橋整委員、東あやの委員、土田直人委員
- (2) 事務局 篠崎光浩教育支援室長、石川彩主査、柳沢多栄主査

4 会議の次第

(1) 開会

(2) 協議

- ① 障がいがあると思われる児童・生徒のうち、通級による指導等を含む特別な教育措置が必要と思われる児童・生徒に対する障がいの種類、程度の判断及び就学に係る教育的支援の判断について
- ② 障がいがあると思われる就学予定児のうち、通級による指導を含む特別な教育措置が必要と思われる就学予定児に対する障がいの種類の判断、障がいの程度の判断及び就学に係る教育的支援について
- ③ ことば・きこえに障がいがあると思われる在学児童に対する通級による指導に係る判断について
- ④ 通級指導教室（難聴・言語）の指導終了の判断等について
- ⑤ 通級指導教室（発達・情緒）の指導終了の判断等について
- ⑥ その他

(3) 閉会

5 公開・非公開の別

非公開（児童生徒等の個人情報にかかわるため）

6 協議内容及び協議の結果

- (1) 障がいがあると思われる児童・生徒のうち、通級による指導を含む特別な教育措置が必要と思われる児童・生徒に対する障がいの種類の判断、障がいの程度の判断及び就学に係る教育的支援について

事務局 小学校在籍児童60名、中学校在籍生徒1名の審議をお願いいたします。

審議 省略

委員長 審議により、障がいの種類として障がい種を判断できるほどの課題は見られないが1名、知的障害が27名、情緒障害等が33名と判断されました。障がいの程度の判断及び就学に係る教育的支援として、障がい種を判断できるほどの課題は見られない情緒障害等と判断された1名は市教育支援室等の支援を受けながら通常学級で指導することが望ましいとの判断になりました。知的障害と判断された27名のうち、20名は知的障害特別支援学級で指導することが望ましい、7名は特別支援学校（知的障害）で指導することが望ましいとの判断になりました。情緒障害等と判断された33名のうち、2名は通常学級で観察指導することが望ましい、4名は市教育支援室等の支援を受けながら通常学級で指導することが望ましい、7名は通級指導教室（発達障害・情緒障害）での指導を受けながら通常学級で指導することが望ましい、20名は自閉症・情緒障害特別支援学級で指導することが望ましいとの判断になりました。

- (2) 障がいがあると思われる就学予定児のうち、通級による指導を含む特別な教育措置が必要と思われる就学予定児に対する障がいの種類の判断、障がいの程度の判断及び就学に係る教育的支援について

事務局 就学予定児37名の審議をお願いいたします。

審議 省略

委員長 審議により、知的障害が21名、情緒障害等が15名、肢体不自由が1名と判断されました。障がいの程度の判断及び就学に係る教育的支援として、知的障害と判断された21名のうち、1名は市教育支援室等の支援を受けながら通常学級で指導することが望ましい、8名は知的障害特別支援学級で指導することが望ましい、12名は特別支援学校（知的障害）で指導することが

望ましいとの判断になりました。情緒障害等と判断された15名は自閉症・情緒障害特別支援学級で指導することが望ましいとの判断になりました。肢体不自由と判断された1名は特別支援学校（肢体不自由）で指導することが望ましいとの判断になりました。

- (3) ことば・きこえに障がいがあると思われる在学児童に対する通級による指導に係る判断について

事務局 在学児童38名の審議をお願いいたします。

審議 省略

委員長 審議により、障がい種として構音が33名、吃音が5名と判断されました。障がいの程度の判断として、構音と判断された33名のうち、自然治癒1名、要観察7名、要指導25名との判断になりました。吃音と判断された5名のうち、要観察3名、要指導2名との判断になりました。

- (4) 通級指導教室（難聴・言語）の指導終了の判断等について

事務局 在学児童5名の審議をお願いいたします。

審議 省略

委員長 審議により、在学児童5名について、通級による指導の終了が望ましいとの判断になりました。

- (5) 通級指導教室（発達・情緒）の指導終了の判断等について

事務局 在学児童3名の審議をお願いいたします。

審議 省略

委員長 審議により、在学児童3名について、通級による指導の終了が望ましいとの判断になりました。

事務局 丁寧なご審議ありがとうございました。

- (6) その他

委員長 その他、事務局から協議事項はありますか。

事務局 今回は以上でございます。

署名委員

署名委員