

別表（選定基準）

No.	項目	評価の視点・基準	
1	業務実績	同種業務・類似業務の実績	国（独立行政法人を含む）又は地方公共団体が発注したサイト構築業務の元請としての受注実績があるか。
	業務実績の活用	同種業務・類似業務の実績に基づいて、ノウハウ・経験を本業務に生かせる可能性が高いか。	
2	CMS機能要件一覧表	CMS機能要件	地方公共団体職員等が円滑にウェブコンテンツを作成・編集・公開しやすい操作性や機能が備わっているか。
3	業務実施体制	配置予定者の実績・能力	配置予定者が、本業務に関係する資格や実績を有しているか。
	実施体制	実施体制	適切なバックアップ体制がとられており、円滑かつ安定的な業務遂行が期待できるか。また、事業者選定委員会の設立に係るノウハウを有しており、委員選定の手法等が示されているか。
4	実施計画	工程	実現可能な工程及び作業内容が明確に示されているか。
5	特定テーマに対する提案	検索機能や操作感	<ul style="list-style-type: none"> <li>課題を理解し、その的確な解決策が提案されているか。</li> <li>利用者が直感的な操作で解決策にたどり着けるような検索機能やナビゲーション機能があり、迷わない導線設計になっているか。</li> <li>PCだけでなく、スマートフォンでの閲覧を前提として提案されているか。</li> </ul>
		デザイン	<ul style="list-style-type: none"> <li>トップページをはじめとしたサイト全体の統一感があるか。</li> <li>目的やターゲットを理解し、利用者の視点に立ったサイトデザインになっているか。</li> <li>草加市の子育てイメージアップに貢献できるデザインとなっているか。</li> </ul>
		業務遂行における適切な運用体制と業務全般の成果を高める情報発信企画	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務を確実に遂行できる人員体制が整っているか。また、管理体制及び運用サポート体制は十分であるか。</li> <li>提案者の経験や実績等から、利用者が使いたくなる企画や再訪動機を生み出す企画等、主体的な提案がされているか。また、企画が事業への貢献度は高いか。</li> </ul>
		将来的なパートナーシップ性と実現に向けた取組意欲があるか。	公開後の改善提案等、具体的なビジョンや実行に向けたアクションプラン等が提案されているか。
		アクセシビリティ	アクセシビリティに配慮し、障害のある方を含む誰もが利用しやすいデザインとなっているか。
		セキュリティ対策等	本業務におけるシステム基盤・技術要件を理解し、知識や経験を踏まえ、業務を遂行する上で十分な提案内容となっているか。
6	事業者評価	業務の拡張、変更への対応及びその他独自提案	業務の拡張や変更時への対応について示されているか。また、市にとってより効果的・効率的となる提案や、事業者が提案するサービス等があるか。
		プレゼンテーション	提案内容の説明がわかりやすく、質問に対して適切な応答を行い、業務を成功させようという意欲と情熱が感じられるか。
7	価格提案書	提案に対する価格の妥当性	提案内容に対して妥当な見積りであるか。
		運用コストの妥当性	本サイト稼働後60か月間の機器借上・保守・運用費が透明かつ妥当か。