

第3回草加市男女共同参画審議会会議録 (概要版)

1 開催日時

令和3年10月28日(木) 午前10時から午前11時30分まで

2 開催場所

草加市役所本庁舎西棟5階 第2、第3会議室

3 出席者の氏名

- (1) 委員 加藤 由美子委員、清水 秀逸委員、長谷川 清治委員、
榎本 美智子委員、小崎 賢司委員、岡本 喜久子委員、
坂本 百合子委員、安原 陽平委員、善生 まり子委員、
大場 秀樹委員
- (2) 事務局 富岡総合政策部副部長、板橋人権共生課長、
阿部人権共生課課長補佐、井田人権共生課主査、
宮澤人権共生課主事

4 会議の次第

- (1) 開 会
- (2) 審 議
 - ① 令和2年度事業の達成状況の評価作成について
 - ② 草加市男女共同参画プラン2021に係る年次報告書及び達成状況の
評価様式について
- (3) 報 告
 - 「(仮称)草加市パートナーシップ宣誓制度」の創設について
- (4) 閉 会

5 公開・非公開の別

公開

6 傍聴者数

なし

7 審議の結果

- (1) 事務局から、第2回審議会（令和3年8月25日（水）開催）後に、市作成の「令和2年度男女共同参画年次報告書（案）」に対する委員の評価意見が、事前送付資料3「男女共同参画年次報告書 評価等記入表（取りまとめ）」のとおり提出され、これに基づいて事務局が、事前送付資料4「令和2年度事業の達成状況の評価（案）」を作成したことを報告。

審議の結果、委員から修正依頼があった2箇所について、今後、事務局が修正を行い、次回の第4回審議会（令和4年1月26日（水））で、再審議をいただき、完成版とすることになった。

- (2) 「草加市男女共同参画プラン2021に係る年次報告書及び達成状況の評価様式（案）」について、12ページの「第2部 達成状況の評価」内、「第1章 評価にあたって」は、言葉の使い方（「基本計画の達成状況」と「基本目標の達成状況」の使い分け等）を、事務局が次回審議会までに再検討することになった。

次回審議会時に、同様式（案）の全体を再確認の上、修正が必要な箇所等がないかを審議いただいた後、完成版とすることになった。

- (3) 事務局から、市では、性的少数者の方を対象とした、「（仮称）パートナーシップ宣誓制度」の創設について検討中で、現在、12月中の運用開始をめざして、市民の皆様の意見募集を行っていること等を報告した。

8 主な意見

- (1) 令和2年度事業の達成状況の評価作成について

- ・ 事前送付資料4「令和2年度事業の達成状況の評価（案）」の5ページ、「基本方針1 性別にかかわらず誰もが平等に生活できるまちづくり」内、「基本的な課題2 互いの人権を尊重し合い、支えあう環境づくり」の2段落目は、国籍以外の要素もたくさんあるので、あまり国籍にこだわる必要はないのではないかと趣旨である。「日本語教育の推進に関する法律」は、例として挙げているだけなので、この部分の記述を削除して欲しい。
- ・ 13ページ、「基本方針5 生涯を通じた女性の健康支援」内、「基本的な課題2 生涯を通じた男女の健康の保持増進」の2段落目にある、「オレンジカフェ」については、この場所への掲載でよい。それとも、11ページ、「基本方針4 仕事と生活の調和（ワーク・ライフ・バランス）の推進」内、「基本的な課題2 多様なライフスタイルに対応した介護や子育て支援策の充実」のところに掲載するべきか。

(2) 草加市男女共同参画プラン2021に係る年次報告書及び達成状況の評価様式について

- ・ 事前送付資料5「草加市男女共同参画プラン2021 年次報告書及び達成状況の評価（様式案）」、8ページの「第2章 施策の実施状況」の表については、男女共同参画プラン2016用の評価様式にはあった「課題評価」を「今後の予定」に変更することになっている。担当課が、「今後の予定」欄に、「廃止」を選択していた場合、審議会が改善提案を行うのは、難しいように思う。
- ・ 12ページの「第1章 評価にあたって」の中で、文頭の2段目では、「～基本計画の達成状況を～」と書かれているが、その下にある「【評価する内容】」の説明文では、「～各基本目標の達成状況」となっている。「基本計画」と「基本目標」を使い分けている意図を説明して欲しい。

(3) 「（仮称）草加市パートナーシップ宣誓制度」の創設について

- ・ 宣誓を行う事ができる方の要件に、「互いに近親者でないこと」というのがあるが、これは具体的にどのようなことを想定して、この条文があるのかを伺いたい。
- ・ パートナーシップ宣誓制度は、LGBTの方のためには、一日でも早く実現したらよいと思っていた。しかし、内縁関係の男女とか、今後、増えると思われる友人同士で、肩を寄せ合って生きて行こうと決断した人等がカバーできないため、対象者をもう少し広げておいた方がよいのではないか。

9 審議の概要

詳細な会議録は、市役所情報コーナーで公開する。