

## 生物多様性そうか戦略パブリックコメントの実施結果について

### 1 意見募集

(1) 募集期間 平成30年12月20日から平成31年1月18日まで（30日間）

(2) 募集結果 提出意見 65件

### 2 寄せられた意見に対する市の考え方

「生物多様性そうか戦略」素案に対し募集期間中に寄せられたご意見について、次のとおり市の考え方を公表します。

| No. | ご意見の概要                                                                                                                          | 市の考え方、対応              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1   | ・P3 表 1.1-1 生態系サービスの分類の例<br>文化的サービスについて、内容の「自然景観の保全」を「自然景観」とすべき。                                                                | いただいたご意見を反映させていただきます。 |
| 2   | ・P4 「本市でも……秋の長雨や紅葉があり」の<br>「秋の長雨」は前後の文言からもふさわしくないの<br>で、秋の長雨を削除すべき。                                                             | いただいたご意見を反映させていただきます。 |
| 3   | ・P6 「策定の意義」の中で「・・・どう保全し、<br>回復していくかを考え・・・」となっていますが、<br>回復の後に「創出」を加えた方が良い。失われてい<br>く自然環境を保全すると同時に、新たな自然環境の<br>創出が生物多様性には必要と思われる。 | いただいたご意見を反映させていただきます。 |
| 4   | ・P7 草加市の守りたい自然と現状について、「市<br>内にも、まだ自然と触れあえる場所が残されてい<br>る。」の記述に、「柿木田んぼ、中川河川敷、綾瀬<br>川東武鉄橋上流河川敷など」と後の世代に残す草加<br>の自然の具体的な場所を示すべき。    | いただいたご意見を反映させていただきます。 |
| 5   | ・P8 2) 残したい自然について<br>「本市には、豊かな自然がまだ残されている。」と                                                                                    | いただいたご意見を反映させていただきます。 |

|   |                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>の記述を「本市には、僅かながら小さい自然がまだ残されている。」とすべき。草加市の現状では豊かな自然（大きさ、拡がりのある自然）はありません。市民や将来の子供たちがこれを見たとき、この表現では間違った認識を与えないために真実を伝えて下さい。</p>                                                                                                       |                                                                                                |
| 6 | <p>・P8 2) 残したい自然について</p> <p>①水田の記述中の、「・・・本市に残された大切な水田を将来に向けて残していく必要がある」との記述を「残さなければならない。」とすべき。戦略である以上、挑戦をしてほしい。残す必要があるではなく、残すべき。</p>                                                                                                 | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。</p>                                                                   |
| 7 | <p>・P8 2) 残したい自然について</p> <p>②林の記述中の、「・・・林と林をつなぐ緑地の連続性を確保していく必要がある。」との記述を「・・・林と林をつなぐ緑地（街路樹・植え込みなど）の連続性を確保するため、在来種を使った植栽を行う。」とし、「確保すべきです。」とすべき。生物多様性のための連続性を確保するためには緑地を在来種にしなければならない。</p>                                              | <p>いただいたご意見を反映し、確保すべき旨を記載し、在来種を使った植栽については市民の生物多様性への意識の醸成を図りつつ、在来種の選定について検討してまいります。</p>         |
| 8 | <p>・P10③緑地・公園の記述中の、「松原団地記念公園は、・・・池の周りでは、草地を好む昆虫やカモ類が生息しています。・・・今後は生物多様性にも配慮した維持管理を行っていく必要があります。」との記述を「・・・池にはカモ類が、草地では昆虫などが今は僅かですが生息しています。」として現状を正確な言葉で示すべき。また「今後は在来種植栽や刈り残し草地などを作り生物多様性に配慮した維持管理を行っていきます。」とし維持管理の具体的な方法を示し加えるべき。</p> | <p>いただいたご意見の趣旨を反映し、僅かしか生息していない旨を記載し、植栽や生物多様性に配慮した維持管理については、市民の生物多様性への意識の醸成を図りつつ、検討してまいります。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 9  | <p>・P11⑤水辺の記述中の、「綾瀬川は、市の北西部から南部までを広くつなぐ川で、岸边と草地がつながっていて、土手や河川敷の植物や鳥、昆虫が生息しています。」との記述を「綾瀬川は、市の北西部から南部までを広くつなぐ川で、特に東武線鉄橋上流は岸边と草地がつながっていて、土手や河川敷には植物や野鳥、昆虫が生息しています。」とすべき。東武線下流には河川敷はなく、自然の植物などが乏しい現状を正確に伝えるべき。</p>                              | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。</p>                                           |
| 10 | <p>・P11⑤水辺の記述中の、「・・・生物多様性に配慮した管理の実施を要請していく必要があります。」の記述を「管理の実施を要請していきます。」とすべき。必要があるのなら積極的に要請すべき。</p>                                                                                                                                          | <p>いただいたご意見は具体的な施策であるため、第4章「施策 2-2-1」（p 41）に反映させていただきます。</p>           |
| 11 | <p>・P11⑥そのほか絶滅のおそれのある生きものの生息・生育地の記述中の、「・・・新しく泥がたまる環境が必要なことから・・・」との記述を「・・・キタミソウの生育には、光の条件・冠水条件・水際部分の横断勾配条件などの環境が必要であるため、用水路内の植生管理やごみ掃除・除草など市民団体による保全活動と市によるキタミソウ生育状況にあった水位の適正管理が続けられています。」とすべき。新しく泥がたまる環境だけではなく、キタミソウ生育に最も重要なことは、光、水位である。</p> | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。</p>                                           |
| 12 | <p>・P11⑥そのほか絶滅のおそれのある生きものの生息・生育地の記述中の、「開発や河川改修などの際には、適切な保護保全対策を行っていく必要があります。」との記述を「開発や河川改修などの際には、早期情報の収集を図り、専門家や市民団体などの意見も入れて、適切な保護保全対策を行っていきま</p>                                                                                           | <p>開発事業などの際に専門家や市民団体の意見を必ず聞くことは困難ですが、いただいたご意見の趣旨を反映した記述とさせていただきます。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|    | <p>す。」とすべき。情報収集の遅れや、軽視は過去にも多くの事例があった。そのため再度起こらぬよう敢えて早期情報収集の文言を入れるべき。また保護対策は情勢の知識だけでなく、専門家及び市民団体の意見を必ず聞くような表現にすべき。</p>                                                                                                                                                                                                         |                                                                       |
| 13 | <p>・P12 図1.2-9</p> <p>保護しなくてはならない重要度を明確にするために埼玉レッドリスト、環境省のランクを加えて重要度を表して欲しい。</p> <p>埼玉県レッドリスト2011、全国2007（斜字）</p> <p>ミズオオバコ（VU）（VU）、キクモ（NT）、イチョウウキゴケ（VU）（NT）、ヌマトラノオ（NT）、ハンゲショウ（VU）、タコノアシ（VU）（NT）、シロバナサクラタデ（NT）、ナガボノシロワレモコウ（NT）、</p> <p>カワジシャ（VU）、コギシシ（VU）（VU）、ノウルシ（VU）（NT）、ノカラマツ（VU）（NT）、ミズマツバ（VU）（VU）、ヒメミソハギ（NT）、ゴキヅル（VU）</p> | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。</p>                                          |
| 14 | <p>・P13の「図1.2-9（2）絶滅のおそれがある生きもの」はどのような基準で選定し掲載しているのか。国、県のレッドデータの掲載種とは異なるものも掲載されており、草加市としての独自の判断も盛り込まれていると思われるため、根拠を明らかにすべきではないか。</p>                                                                                                                                                                                          | <p>いただいたご意見を反映し、絶滅のおそれのある生きものと残したい生きものに記載を分けました。</p> <p>（p 12、13）</p> |
| 15 | <p>・P19 2) 生態系ネットワーク（生態的回廊）の分断の記述中の、「・・・本市では、ほぼ全域を通じて、河川や水路を中心とした水辺がつながっており、連続性が確保されています。」の記述について、事実とは異なる。草加市の南北に河川・用水があるものの東西には用水などのつながりは現在ではほとんどなくなっており、また、多くの河川・用水は垂直護岸で自然生態系がある水辺環境とは言えな</p>                                                                                                                              | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。</p>                                          |

|    |                                                                                                                                                                               |                                                |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|    | い。したがって削除するか、別の表現にすべき。例えば、「かつて本市では河川・用水が縦横につながっていたことを生かして連続性を確保しなければなりません。」（同様の意見 他1件）                                                                                        |                                                |
| 16 | ・P21 6行目「アカミミガメ類、ブラックバス類」という記述について、「アカミミガメ類」というより「外来カメ（ミシシippアカミミガメなど）」としたほうが良い。また、一般にブラックバス類と記載している場合には、オオクチバス、コクチバス、ブルーギルなどを一括している例があり、案ではブラックバス類とブルーギルを別に扱っており、違和感を覚える。    | いただいたご意見を反映させていただきます。                          |
| 17 | ・P24 草加市の生物多様性に関する取り組みについて、1) 啓発、2) 保全、3) 外来種駆除、4) 環境学習の記述はすべて市民団体が主に行っている事業かまたは市民団体の協力で行われているものであり、故に市民団体の協力・協働で取り組んでいることを加え、明示すべき。                                          | いただいたご意見を反映させていただきます。                          |
| 18 | ・P25 生物多様性そうか戦略に係る課題<br>1) 生物多様性を「知る」機会について、生物多様性低下の原因の一つに行政各部門の知識不足または無関心・重要度に対する認識不足などがある。生物多様性が人間にとって重要であることを市民・事業者などが学ぶ以前に、行政のすべての部門が生物多様性の重要性を学ぶことを第一にすべき。行政職員の教育を入れるべき。 | いただいたご意見の趣旨を第4章「図 4.1-2 (2)」(p51)に追記させていただきます。 |
| 19 | ・P25 生物多様性そうか戦略に係る課題<br>2) 「・・・私有地の利用を、行政が一方的に制限することは困難」との記述について、単に困難でなく、生物多様性の重要さを私有地利用者に説明して、少しでも多様性に富んだ利用の協力をお願いす                                                          | いただいたご意見の趣旨は、今後の生物多様性に関する情報発信の中で参考とさせていただきます。  |

|    |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                           |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|    | ることをやってほしい。                                                                                                                                                                                                         |                                                                           |
| 20 | <p>・P26 生物多様性そうか戦略に係る課題</p> <p>3) 生物多様性を理解し「参加する」について、「・・・民有の樹林や緑地などに対象を広げていくためには、行政だけでなく、市民や事業者の協力が不可欠です。」の記述について、「・・・民有の樹林や緑地などに対象を広げていくためには、行政は、積極的にかかわるとともに、市民や事業者の協力が不可欠です。」とすべき。</p>                          | いただいたご意見を反映させていただきます。                                                     |
| 21 | <p>・P34 基本方針②「守り育てる」の記述について、「・・・緑地等が持つ機能を最大限に発揮できるよう質の向上を図る方策を検討します。」の記述を「・・・緑地等が持つ機能を最大限に発揮できるよう質の向上を図る方策を検討し、実行していきます。」とすべき。③市民との協働を推進するため「人と自然が共に生きるまち そうか」の実現を目指しますと書かれており、実現するためには検討するだけでは不可能で実行の文言を加えるべき。</p> | いただいたご意見を反映させていただきます。                                                     |
| 22 | <p>・P39 施策 1-1-1 生物多様性に関する情報の発信について、生きものだよりの発行だけでは不十分。ホームページとアナログ発信（調査員にのみ発送されている）のみで、市民はホームページのみで情報を得ることとなり、ネットを使わない市民には効果が期待できない。「広報そうか」などを利用して四半期ごと（四季）に発信すべき。広報が無理なら独自に発行すべき。</p>                               | いただいたご意見の趣旨を反映し、そうか生きものだよりの、広報そうか、市ホームページ、環境イベントでの情報の発信の記載を見直いたします。（p 50） |
| 23 | <p>・P39 施策 1-1-1 生物多様性に関する情報の発信について、目標 情報発信が年1回となっているが、年4回（四半期毎）にすべき。現在でも生きものだよりは年に複数発行されています。市民に生物</p>                                                                                                             | いただいたご意見を反映させていただきます。（p 50）                                               |

|    |                                                                                                           |                                                                                             |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 多様性について周知していくには年４回以上が目標値なくてはならない。（同様の意見 他２件）                                                              |                                                                                             |
| 24 | ・P39 1-1-1 目標の年１回以上は曖昧で無責任な表現。情報発信に必要な情報収集には市民の協力が不可欠。支援体制づくりについても検討すべき。                                  | いただいたご意見の趣旨を反映し、年４回以上の情報発信に修正いたします。                                                         |
| 25 | ・P40 施策 2-1-1 樹林地の保全について<br>目標値 保存樹林等指定箇所数が現況値以上となっているが、重点プランでは現状維持すらできない。実行計画・重点プランを見直すべき。               | 保存樹林等の所有者へ生物多様性の重要性についてお知らせするなど理解を求め、指定の維持・増加を図ってまいります。（p 50）<br>また、中川河畔林の保全を追記いたします。（p 39） |
| 26 | ・P40 目標値 保存樹林等指定箇所数が現況値以上となっているが、現況値が不明。具体的な数値を明示すべき。中川河畔林なども保全対象に追加すべき。                                  | いただいたご意見を反映し、現況値の記載（p 50）及び中川河畔林の保全（p 39）を追記いたします。                                          |
| 27 | ・P40 樹林地の保全について、庁内調整ですでに敗北した残骸の様を呈している。具体的に何をやり評価するのか書いていない。                                              | 保存樹林等の所有者へ生物多様性の重要性についてお知らせするなど理解を求め、指定の維持・増加を図ってまいります。（p 50）<br>また、中川河畔林の保全を追記いたします。（p 39） |
| 28 | ・P41 施策 2-1-2 農地の保全<br>目標値 柿木田んぼが適正に保全されているとの記述は具体性に欠け不明瞭。柿木田んぼが生物多様性の観点からも適正に保存されているとすべき。<br>（同様の意見 他２件） | いただいたご意見を反映させていただきます。（p 50）                                                                 |
| 29 | ・P41 4. 柿木地区の乱開発抑止について、「柿木地区の貴重な財産である豊かな自然環境や田園風景を次世代に引き継ぐために、関係法令等の運用や、監視活動により乱開発を抑制します。」との記述を           | いただいたご意見の趣旨を追記させていただきます。（p 40）                                                              |

|    |                                                                                                                                                                                           |                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|    | <p>「柿木地区の貴重な財産である豊かな自然環境や田園風景を次世代に引き継ぐために、関係法令等の運用や、<u>柿木地区が持つ生物多様性環境を重視し、監視活動により乱開発を抑制します。</u>」とすべき。原文のままでは今までと同じ関係法令の適用や監視活動だけで、貴重な財産を次世代には引き継げない。生物多様性の文言を加えるべき。</p>                   |                                                         |
| 30 | <p>・P41 農地の保全について、草加市内に少しでも、作られた自然でいいから残していこうとする姿勢が必要である。</p>                                                                                                                             | <p>いただいたご意見の趣旨は、今後の生物多様性に関する農地保全の取組の中で参考とさせていただきます。</p> |
| 31 | <p>・P41 4. 柿木地区の乱開発抑止について、どの関係法令をどのように運用するのか。どの部署がどのように監視活動を行うのか。実効性を具体的に明示すべき。</p>                                                                                                       | <p>いただいたご意見を反映し、関係法令の運用、監視活動について追記いたします。（p 40）</p>      |
| 32 | <p>・P42 施策 2-2-1 河川等の保全</p> <p>3 河川浄化対策の推進（環境課）について、非灌漑期の通水の実施は、希少植物の生育環境に影響を与えぬよう考慮して実施する旨を記載すべき。非灌漑期通水が全河川・用水で実施されるとキタミソウが絶滅してしまうので、生育環境への影響を絶対与えぬという文言を加えるべき。</p> <p>（同様の意見 他 2 件）</p> | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。（p 41）</p>                      |
| 33 | <p>・P42 施策 2-2-1 河川等の保全</p> <p>目標値 2035 年までにオイカワが繁殖できる水質との記述について、重点プランに水質改善と河川環境改善を河川管理者に提案・要求する旨を追加すべき。オイカワが繁殖するには、河川環境（産卵・休憩・採餌場所：緩やかな流れの場所・浅場・水草・藻場など）が最重要で、水質は二の次である。した</p>           | <p>いただいたご意見の趣旨を反映させていただきます。（p 41、50）</p>                |



|    |                                                                                                                                                                                                                              |                                                 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|    | <p>がって重点プランは、水質改善の前に河川環境の改善の必要性を河川管理者に訴え、河川環境を自然に近い状態に変えることを記載すべき。今は無理でも、国あるいは県に訴え続けて目標最終年度には達成してほしい。</p> <p>(同様の意見 他 2 件)</p>                                                                                               |                                                 |
| 34 | <p>・P42 施策 2-2-1 河川等の保全</p> <p>河川とはどこの河川か。またヨシ群落保全、水鳥や水生生物保護なども重要であり、目標、重点プランに水辺環境保護も記載すべき。</p> <p>(同様の意見 他 1 件)</p>                                                                                                         | <p>いただいたご意見の趣旨を反映し、水辺環境の保全について追記してまいります。</p>    |
| 35 | <p>・P42 目標に「河川沿いの樹林帯が保全され、多自然型護岸など生物多様性に配慮した河川区間が増加し生態系ネットワークが改善されている」をくわえてはどうか。</p>                                                                                                                                         | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。(p 50)</p>              |
| 36 | <p>・P43 施策 2-3-1 絶滅が危惧される生きものの保全</p> <p>2 絶滅が危惧される生きものの生息・生育地の保全について、「そうか生きもの調査等で把握された生息・生育地(新たに確認された中川河川敷におけるノウルシ・ノカラマツ生育地 2018 を含む)については個体群を維持するように・・・」と 2018 年 4 月に新たに確認された場所を、国土交通省が管理している場所ですが、希少種保護の観点から文言を加えてほしい。</p> | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。(p 42)</p>              |
| 37 | <p>・P43 施策 2-3-1 絶滅が危惧される生きものの保全</p> <p>目標 猛禽類の繁殖・営巣種数 4 種以上との記述について、目標とする種名、目標達成のための行動計画、評価手法が示されてなく示してほしい。(同様の意見 他 1 件)</p>                                                                                                | <p>いただいたご意見の趣旨を反映し、目標とする種名を追記してまいります。(p 60)</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                            |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 38 | <p>・P43 施策 2-3-1 絶滅が危惧される生きものの保全について、市役所関係部署にキタミソウ保全維持の重要性を熟知させる必要がある。キタミソウ以外の絶滅危惧種についても把握し、保全すべき。</p>                                                                                                                                | <p>いただいたご意見の趣旨は、今後の生物多様性に関する調査、保全の取組の中で参考とさせていただきます。</p>                                   |
| 39 | <p>・P43 絶滅が危惧される生きものの保全については、市民が知らないことがネックであり、絶滅危惧種を知ることがまず必要である。広報活動を継続的に実施すべきだ。</p>                                                                                                                                                 | <p>いただいたご意見の趣旨を生物多様性に関連する情報の発信の中で取り組んでまいります。（p 50）</p>                                     |
| 40 | <p>・P45 施策 2-5-1 生態系ネットワークに配慮した緑化等の推進について、緑化すれば生物多様性になるという表現は間違いであり、在来種による緑化とすべき。また多くの生きものが生息できる緑化であることも加えてほしい。</p>                                                                                                                   | <p>いただいたご意見を今後の取組の中で参考にさせていただきます。</p>                                                      |
| 41 | <p>・P45 施策2-5-1 生態系ネットワークに配慮した緑化等の推進に対する目標が「平成47年度 各ビオトープの維持管理が継続されている」となっているが、これでは趣旨に記載されている「生態系ネットワークの強化」にはあたらないのではないかと。</p> <p>「新しいビオトープなどが創出され、ネットワークが形成・強化されている。既存の各ビオトープについても適切な維持管理が行われ、確認できる生きものも増加している。」というような目標にしてはどうか。</p> | <p>いただいたご意見の趣旨を反映した記載とさせていただきます。（p 50）</p>                                                 |
| 42 | <p>・P45 施策2-5-1 生態系ネットワークに配慮した緑化等の推進に対する目標に、学校ビオトープの再生・維持管理も加えるべき。また自然環境保全に配慮した公園・緑地の拡大も加えるべき。</p>                                                                                                                                    | <p>いただいたご意見の趣旨を反映し、目標として学校ビオトープの再生・維持を加え、また自然環境保全に配慮した柿木産業団地内の公園について追記させていただきます。（p 50）</p> |
| 43 | <p>・P45 2-5-1実行計画の「1公園・広場の整備推進」に「公園・広場の生物多様性に配慮した管理」を加えて記述すべきである。公園の管理作業を発注</p>                                                                                                                                                       | <p>公園管理については、生物多様性を考慮した管理手法を含め、地域の方々のご理解を得る中で、より</p>                                       |

|    |                                                                                                                                                                                                       |                                                                            |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>にするにあたり、生物多様性を考慮した管理作業を行う旨を仕様書等に明記すべき。生物多様性を考慮した管理手法を判断できるような人材を管理組織または管理を指示するポジションに配置すべき。</p> <p>(同様の意見 他 1 件)</p>                                                                                | <p>よい公園管理を行ってまいります。</p>                                                    |
| 44 | <p>・P45 生態系ネットワークに配慮した緑化等の推進について、公園では様々な人が利用しており、一番大切なのは棲み分けだを考える。公園管理の面で生物多様性に配慮した草刈り等の管理運営をやってほしい。</p>                                                                                              | <p>公園管理については、生物多様性を考慮した管理手法を含め、地域の方々のご理解を得る中で、よりよい公園管理を行ってまいります。</p>       |
| 45 | <p>・P46 施策 2-6-1 外来種の防除、対策の推進について、①趣旨「特定外来生物については、県等と協力し、防除、対策に努めていきます。」との記述を「特定外来生物については、国・県、市民団体・関係機関等と協力し、防除、対策に努めていきます。」とすべき。県と市だけでなく、国・市民団体・関係機関も加えてほしい。</p>                                     | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。(p 45)</p>                                         |
| 46 | <p>・P46 施策 2-6-1 外来種の防除、対策の推進について、目標 クビアカツヤカミキリが市内から確認されなくなっているとの記述について、必要に応じた対策を実施するでは対策になっていない。これでは市が何を行って市内から 0 にするかが、まったくわからず、達成できるとは思えない。この達成目標に対しての具体的な重点プランが示されていないので、具体的な活動計画・対策を明示してほしい。</p> | <p>クビアカツヤカミキリについては、市民協働による調査、対策の実施継続により市内で確認されない状態を目指す旨を追記いたします。(p 50)</p> |
| 47 | <p>・P46 外来種の防除、対策の推進において、外来生物のうち、植物について、全く、言及しておらず、現状、具体的な対策が述べられてない。外来生物のうち園芸種の自然への逸出や市民などが故意に移植する行為などが生物多様性に及ぼす影響についての教育・周知・啓蒙などについても記載すべきではないか。</p>                                                | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。(p 45)</p>                                         |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                      |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 48 | ・P46 外来種の防除、対策の推進において、アラ<br>イグマ、ハクビシン等も追加すべき。                                                                                                                                                                                                                  | いただいたご意見を反映させてい<br>たします。（p45）                                        |
| 49 | ・P46 外来種の防除、対策の推進について、広報<br>活動（宣伝と啓蒙）の徹底が必要である。                                                                                                                                                                                                                | いただいたご意見の趣旨を反映さ<br>せていただきます。（p45）                                    |
| 50 | ・P47 市民協働による生物多様性保全活動の推進<br>の目標として「古綾瀬自然ひろばでの確認鳥類数27<br>種以上」としているが、施策に対する目標としては<br>不適當で、むしろ施策2-5-1に対する目標の一つで<br>はないか。「古綾瀬自然ひろば、綾瀬川バードサン<br>クチュアリ、新規創出したビオトープ（柿木地区産<br>業団地内の調整地など）などの生物多様性保全活動<br>への参加者が現況（年間参加者延べ〇〇名）よりも<br>増加している。」という目標ではどうか。<br>（同様の意見 他2件） | いただいたご意見を反映させてい<br>たします。（p51）                                        |
| 51 | ・P47施策3-1-1 市民協働による生物多様性保全活<br>動の推進について、目標 古綾瀬自然ひろばでの確<br>認鳥類数27種以上となっているが、野鳥飛来種数目<br>標達成のための重点プラン・実行計画が示されてい<br>ない。市民協働による維持管理では目標達成のため<br>の対策でも、重点プランでもなく、重点プランで何<br>をすれば目標を達成できるのか、具体的なプランを<br>明示してほしい。例：野鳥が飛来する環境づくり<br>（野鳥の餌になる樹木を植えるなど）<br>（同様の意見 他1件）   | 市民協働による生物多様性保全活<br>動の推進について、目標を見直<br>し、保全活動の参加者等を設定し<br>てまいります。（p51） |
| 52 | ・P48 そうか生きもの調査の実施について、目標<br>に「生きもの調査結果が適切に処理され、生物多様<br>性の変化が把握され、政策策定に反映されている。」<br>を加えてはどうか。                                                                                                                                                                   | 調査結果の適切な処理と政策反映<br>については目標に追記させていた<br>します。（p51）                      |
| 53 | ・P48 そうか生きもの調査の実施について、実施<br>を支えていく仕組みづくりこそ重点であり、具体策<br>を明示すべき。                                                                                                                                                                                                 | そうか生きもの調査は市民による<br>運営委員会が主体となり実施して<br>おり、今後の運営方針については<br>協議してまいります。  |
| 54 | ・P48 そうか生きもの調査の実施について、目標                                                                                                                                                                                                                                       | そうか生きもの調査の実施につい                                                      |

|    |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>がおかしい。現況値以上とは何も方策を立てないことにつながりかねない。また、データの活用について、今まで反映されている様子は無いし、信用していない。データを活用しやすいように整理してほしい。</p>                                                                                     | <p>ては今後、参加者が増加するとともに生きものに興味を持つ市民の増加を目標としています。データの活用については追記させていただきます。（p 51）</p>                  |
| 55 | <p>・P49 3-3-1 生物多様性を知り、考える機会の提供について、目標 生物多様性について考える機会を年1回以上提供するとなっているが、①趣旨によると、考える機会とはイベントや講演会、環境教育等としているが、目標値の年1回以上では目標が低い。また、考えてもらう対象者もさまざまであり、目標及び目標値の再考をしてほしい。</p> <p>（同様の意見 他2件）</p> | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。（p 51）</p>                                                              |
| 56 | <p>・P49 3-3-1 生物多様性を知り、考える機会の提供について、目標 生物多様性について考える機会を年1回以上提供するとなっているが、どのような機会を年何回開催するのか明示すべき。年1回以上は曖昧で無責任。また子ども環境サミットの復活を検討すべき。</p>                                                      | <p>目標の設定について、いただいたご意見の趣旨を反映させていただきます。また、子どもたちが生物多様性について知り、考える機会の提供についても引き続き検討してまいります。（p 51）</p> |
| 57 | <p>・生きものがたくさんいる草加をつくるため、まず生きものの名前を知ることが大切であり、実行計画として①身近にある街路樹は常緑樹、落葉樹などの様々な木を植え、名札を付ける②河川改修整備の時は在来種を植える③川にいる鳥の名をフェンスに名前と絵を付けることを追加してほしい。</p>                                              | <p>いただいたご意見の趣旨は、今後の生物多様性に関する取組の中で参考とさせていただきます。</p>                                              |
| 58 | <p>・P50 施策が生物多様性に係る人材の育成となっているのに対し、目標が「市民と事業者、行政が協力して、守りたい自然の継続的な維持が行われている」となっているのはおかしい。目標を「行政職員にビオトープ管理士などの資格を持つ人材が○名以上いる。国（環境省）の研修を受講した職員が○名</p>                                        | <p>いただいたご意見を反映させていただきます。（p 51）</p>                                                              |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|    | いる。専門家による生物多様性に関する講演会を年〇回以上実施している。」などとしてはどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                 |
| 59 | ・P50 3-3-2 生物多様性に係る人材の育成について、育成すべき人材の内容と概数及び育成方法を明示すべき。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 生物多様性に係る人材の育成について、人材の内容、概数、育成方法等はこれからの取組の中で引き続き検討してまいります。（p 51） |
| 60 | ・P50 生物多様性に係る人材の育成について、ジュニア世代、教育関係者、地域のボランティア人材の育成が大切であり、生きもの調査会のほか、多くの観察会が行われるようになればきっかけとなるのではないかな。                                                                                                                                                                                                                                                                               | 引き続き、そうか生きもの調査会における観察会を継続し、人材育成を図ってまいります。                       |
| 61 | <p>・全体の意見</p> <p>この戦略は現状の報告が主。現状分析をすることは大切だが、生物多様性における分析は、草加市における生物多様性を将来の世代までより良い状態で残し、守り、育てていくための戦略を作ることである。今、何がやれるかでなく、何をやるべきかを考え、実行する手立て・方法を具体的に示しているのが生物多様性そうか戦略ではないか。この案の重点プランは、現在行われていること、自然にやれそうなことが多く示されており、何をいつまでに誰がやるという行程表が示されていない。表などにして分かりやすくしてほしい。また行動計画は短期、中期、長期と示してほしい。さらに目標と目標達成のための方策・重点プランが乖離している項目が多々あり、精査して目標達成のための具体的な重点プランを明示してほしい。</p> <p>（同様の意見 他5件）</p> | いただいたご意見の趣旨を反映し、行程表、中期目標の設定、重点プランの見直しをしてまいります。                  |
| 62 | ・現状を的確に分析してどう守るかという方法もわかっていて申し分ない内容だと思う。今残っている                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | いただいたご意見を反映させていただきます。（p 33）                                     |

|    |                                                                                                                                    |                                             |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|    | 水田や水路などの自然環境を行政が先頭に立って守って行こうとするかどうかが問われているのと思う。「多様な生物が生きていける草加市の環境をこれ以上失わせない」と決意を示してほしい。                                           |                                             |
| 63 | ・生命の根源であるあらゆる植物を取り巻く自然環境をどうするか、どのように復活させるかを考慮すべき。                                                                                  | いただいたご意見の趣旨は、今後の生物多様性に関する取組の中で参考とさせていただきます。 |
| 64 | ・創造という言葉がない。保全ではそうかの豊かな自然の恵を次世代に引き渡すことはできず、再生も限られる。具体的な施策がないから創造という言葉が出てこないものと感じる。第二次草加市環境基本計画、草加市みどりの基本計画、都市計画マスタープランより後退した内容である。 | いただいたご意見の趣旨は、今後の生物多様性に関する取組の中で参考とさせていただきます。 |
| 65 | ・資料提供をした方や団体名を最後に入れてほしい。提供者に報いるためにもお願いしたい。                                                                                         | いただいたご意見を反映させていただきます。                       |