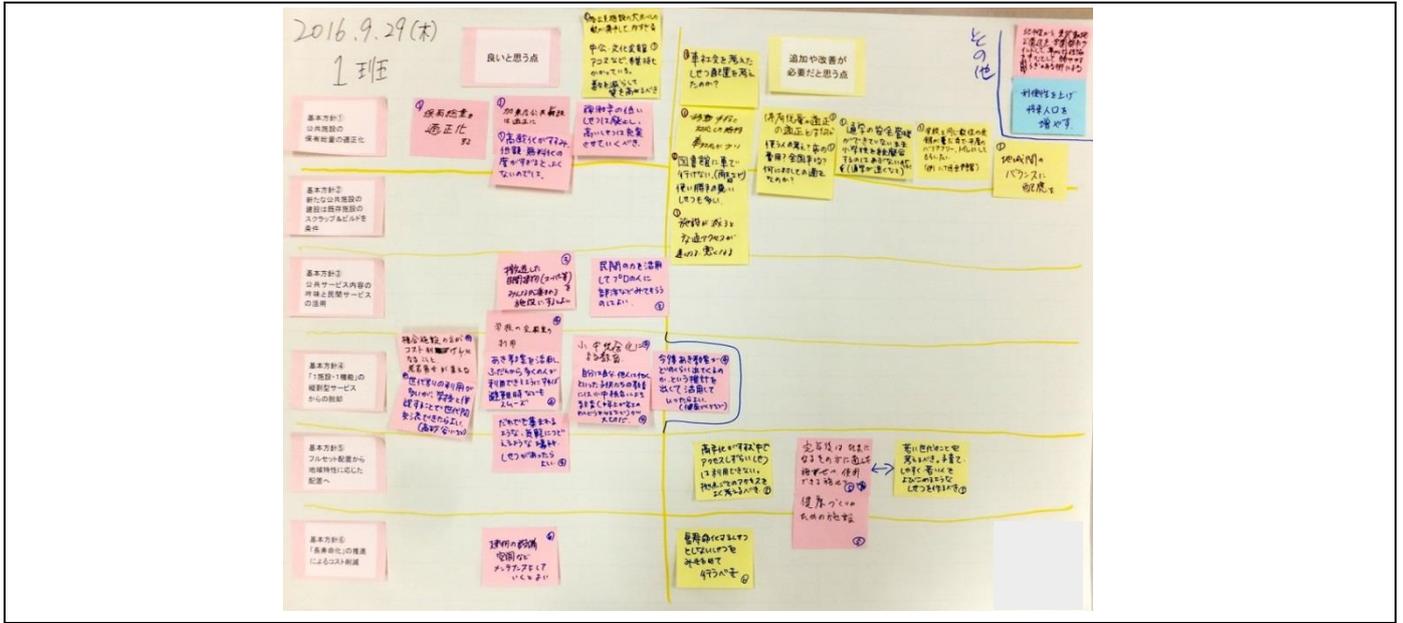


草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/29 谷塚文化センター
1班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	<ul style="list-style-type: none"> ●保有総量を適正化する。 ●過剰な公共施設は適正に。 ●高齢化が進み、低額・無料化の度が過ぎると良くないのでは。 ●稼働率の低い施設は廃止し、高い施設は充実させていくべき。 ●各公共施設の大ホールが集中して多すぎる。 ●中公民館(中央公民館)、文化会館、アコスなど、維持費もかかっている。数を減らして質を高めるべき。 	<ul style="list-style-type: none"> ●車社会を考えた施設配置を考えたのか？ ●移動手段に対応した施設。車対応が少ない。 ●図書館に車で行けない。(雨天時など)使い勝手の悪い施設も多い。 ●施設が減ると交通アクセスが遠くなる、悪くなる。 ●保有総量の適正の適正とは何か。 ●使う人の考え？市の費用？全国平均？何に對しての適正なのか？ ●通学の安全管理ができていないまま、小学校を統廃合するのは危ないのでは？(通学が遠くなる。) ●学校と同じ数位の会館が妥当で、平屋のバリアフリートイレにしたい。(例：八丁目会館) ●地域間のバランスに配慮を。
方針②		
方針③	<ul style="list-style-type: none"> ●撤退した民間建物(スーパー等)をみんなが集まれる施設にすると良い。 ●民間の力を活用してプロの人に部活などを見てもらうのは良い。 	
方針④	<ul style="list-style-type: none"> ●複合施設の方がコスト削減になることと、老若男女が集える。 ●世代別の利用が多いが、学校と併設することで世代間交流できたら良い。(高砂小、谷塚小など) ●学校の空教室の利用。 ●空き教室を活用し、普段から多くの人利用できるようにすれば、避難時などもスムーズ。 ●誰でも集まれるような、気軽に集えるような場所、施設があったら良い。 ●小中統合化による教育／●自分は自分、他人は他人と言った子供たちの教育には小中統合による教育(年上が年下の面倒を見るなど)が大切だ。 ●今後空き教室がどのくらい出てくるのか、という推計を出して活用していったら良い。(健康づくりなど) 	
方針⑤		<ul style="list-style-type: none"> ●高齢化が進む中でアクセスしづらい施設は利用できない。拠点ごとのアクセスをよく考えるべき。 ●定年後は暇になる、その方に適した施設、使用できる施設 ●若い世代のことを考えるべき。子育てしやすく、若い人を呼び込めるような施設を作るべき。 ●健康づくりのための施設。
方針⑥	<ul style="list-style-type: none"> ●建物の設備、空調などメンテナンスをしていくと良い。 	<ul style="list-style-type: none"> ●長寿命化する施設としない施設を見極めて行うべき。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ●北千住から東武動物公園を学園都市ラインとして、草加は獨協を中心として、緑や安らぎのある街にする。 ●利便性を上げ将来人口を増やす。 	

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/29 谷塚文化センター
3班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①		<ul style="list-style-type: none"> ●市民の活動スペース、今でも足りない／●今でも少ないのに／●今でも施設足りていない／●スポーツ大会を開くのに他市まで行くくらい施設は不足している／●総量がわからない。議論できない。 ●適正な量がわからない（草加市にとって）／●保有総量の適正化、公共施設の保有数がわからない／●施設の適正量が分からないと判断できない／●人口面積、同じ条件の市などの施設量が基準になる。 ●若い人たちのスポーツが活発になるような施設が少ない。（スポーツ施設少ない。） ●基準がわからない。（適正を決めるための）
方針②	<ul style="list-style-type: none"> ●維持管理費を抑えられるので、スクラップアンドビルドは良いこと。 ●維持管理で手一杯なので、新しいものを造らないのは理解できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●新しいものを建てる時は、お金を生み出す工夫をした方が良い。 ●スクラップ&ビルドの考えと、長く使うという考えは相反していないか？
方針③	<ul style="list-style-type: none"> ●公共施設は利用の面で融通が利かない。 ●開館時間、サービスなどが向上するなら良い。 ●民間に任せれば、開館時間、接客などサービス向上する。 ●本庁舎の建替では高度利用して空きスペースを貸してもいい（レストラン、マンション） 	<ul style="list-style-type: none"> ●使用料金の設定はどうなる。 ●民間は料金が高くなる。金持ちしか利用できなくなる。 ●民間サービスは良いと思うが、責任の取り方について疑問。 ●事故、守秘義務など民間では責任の所在がわからない。
方針④	<ul style="list-style-type: none"> ●市民活動センター、児童センター、青少年サービスセンター。 ●複合施設、祭りが全体で賑やかになる。 ●谷塚小と学童が同じ土地内にあるので、親は助かっている。 ●似た利用者が移動に便利。 	<ul style="list-style-type: none"> ●学校の安全対策は。 ●小中学校は事故を防ぐため閉鎖しているのが現状。逆行している。 ●子どもの事件・事故がある中で複合化するのはありえない。 ●同類のものを集めた方が事故は少ない。
方針⑤	<ul style="list-style-type: none"> ●現在の施設に不満は少ない。 ●この地域は他と比べても恵まれている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●どこでもフルセットが必要では。 ●単機能の施設ではまち成り立たない。 ●柿木以外全て住宅地（地域特性ない）。 ●地域特性を明らかにするためのデータが足りない。
方針⑥		<ul style="list-style-type: none"> ●建設当時に考えたほど長期間使えない。 ●残したいと思える建物がない。 ●ありえない。 ●長寿命化してもコストダウンにならない。 ●長寿命化は方法を間違えると逆に余計にコストがかかってしまう。 ●道路など維持する方がお金かかる。 ●構造物の状態を把握するのもお金がかかる。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ●谷塚地区は子ども向けの大きな公園が少ない（※ハコモノ外）／●小さな公園だとボール遊びなどできない（大きなもの必要）／●運動施設は不足。吉川へ行っている。 ●生産年齢人口を増加させる視点を。 ●複合・集約して空いた公共施設を起業家向けなどに有効活用できないか／●余ったスペースの使い方を工夫する必要がある。 ●新技術開発の起業家への提供。 	

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/29 谷塚文化センター
5班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	<ul style="list-style-type: none"> ●これは必須、草加では今から始めて丁度良い。 ●使用の少ない古い建物は、統合しても良い。 	<ul style="list-style-type: none"> ●公共施設の床面積が低ランクはもっとむしろ増やす方向で人口を増やす施策を。 ●集約することで、災害時の避難施設が減る。 ●集約した場合の利用者が多くなり、待ち時間や利用できない等問題が。 ●集約した場合、利用者のアクセスが悪くなる可能性がある。公共交通機関や駐車場を。
方針②		<ul style="list-style-type: none"> ●現在不足している施設を建設する場合、スクラップ&ビルドだけではないのでは。 ●あまり使われていない理由（アクセスが悪い、市に1つしかない）を考える必要がある。 ●仕方がないと思うが交通の便が悪くなることもある。 ●複合化しても縄張り争いにより、利便性が損なわれることもある。→交通の利便性を高めるために、コミュニティバスなどを整備する。駐車場。
方針③	<ul style="list-style-type: none"> ●③の官民連携は良いと思う。 ●スポーツ施設の利用度低い、スポーツする人の生活はゆとりある状況→民間へ。 ●健康になれる施設をもっと増やすべき。 ●スポーツを余暇として捉えるのか、健康づくりと捉えるのか。 ●健康づくり、体を動かすにはアクセスの良さが大切。 	<ul style="list-style-type: none"> ●しかし民間委託した場合、人気のある物事しかやらない。必要なものは残したい。 ●民間がやるとしても、やる内容に補助金を出してはどうか。
方針④	<ul style="list-style-type: none"> ●複合型を進め、効率的に。但し、運営方法の工夫必要。 ●複合したとしても、学校としての本来（子どものための）機能と、地域のための機能を両立させる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●複合施設の場合に共有できないこともありうる／●複合施設にするなら、共有部分は作らないこと（例えば調理室とか図書館とか、体育館は良いが）。 ●多機能化すると利便性が高まり、利用者が増。公共交通機関や駐車スペースの確保が必要。 ●年齢にあった使用目的があるため、施設は数あっても良いと思う。
方針⑤	<ul style="list-style-type: none"> ●地域的に施設が点在していることは良いこと。 ●中学校単位での施設建設をすると、市民意識を育てると思う。 ●学校が大事／●学校を単位、中心とした統合を考えるべき。（小学校区は大切。） ●子育てしやすいなどの地域特性を使った上で進めていくのはどうか。 ●エリアを絞れば、地域のニーズ差はあるだろうが、広域とすると差は少なくなるだろう。 	<ul style="list-style-type: none"> ●図書館が数、内容においても足りない。地域に必要。 ●地域特性は人口比で変化するのでは。 ●人口が少ない地域で施設がなくなることは問題ではないか。 ●地域ごとに公共サービスのニーズに差があるだろうか？疑問／●公共施設ということ考えると、本当に地域のニーズ差があるのか。 ●統合すると遠くなるのは困る。近くにある大切さ。 ●「地域の教育力」という視点も入れてはどうか。
方針⑥	<ul style="list-style-type: none"> ●長寿命化は良いと思う／●新しい施設はいらない。既存の施設を使っていく／●施設を長持ちさせるためのランニングコストは必要である。 ●スクラップは慎重に。なるべく補修して活用。 	<ul style="list-style-type: none"> ●長寿命化のコストとランニングコストのバランスを考える必要がある。

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/29 谷塚文化センター

その他	<ul style="list-style-type: none">●良い施設があっても、運用・運営方法が悪いと話にならない／●複合化しても運営次第で、利用しづらくなってしまってはダメ！！●まんまる予約がある。公共施設を草加市だけでなく広域的に超えてはどうか。●利用率もそうだが、稼働率も考える必要があるだろう。●若い人や人口を増やすには、魅力ある公共施設があると良い。●公共施設を使うだろう高齢者や子育て世代への施策を積極的に展開して、健康を高めていく。●労働人口 30 代、40 代が多いこと。草加市は良い方向。●アンケートの回収率の有効性に疑問あり。●6 つの方針の中で優先順位はあるのか？
-----	---

■投票結果

質問 公共施設の「集約・複合化」、「多機能化」を進めていく中で、公共施設を統合し、数を減らしていくことになった場合、どのような施設を残すべきだと思いますか。

この質問に対し、第1回投票は、会場での受付直後、何の説明も聞かない状態で行ない、第2回目投票は、市からの説明を受け、グループ内での討議の後に行った。



	第1回投票	第2回投票
1 利用者が多い施設	6	14
2 一部のだけでなく、多くの人が利用する施設	15	11
3 最近建てた施設、改修した施設	6	2
4 維持管理費があまりかからない施設	4	7
5 交通の便がよい、行きやすい施設	12	13
6 市内や近隣に同様の機能を持った施設がない施設	11	6
7 民間で同様のサービスが提供されていない施設	9	4
8 その他	0	6