



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	●公共施設が近くのため便利。	●老人が増加すると統廃合をすると行くことが出来ない。 ●駐車場等広く確保できるか？ ●駅から遠い施設は自動車利用できないと利用しにくい。 ●近くにある施設がなくなった時のアクセスを考えてほしい。 ●コミュニティバスを使ってアクセスを確保することが必要。 ●駐輪場、駐車場確保できないと利用しにくい、足が遠のく。 ●実際に利用頻度が高いのか。 ●市外の施設の配置も考えて、統廃合を進めるべき。 ●残す施設を検討する時には利用率などを精査すべき。 ●町会会館、自治会館の活用ができるシステムがあると良い。 ●町会の公民館をサークルで活用できると良い。作るだけでなく頻度上げる努力を。
方針②		
方針③	●民間資金を活用した施設作り（豊島区役所）。 ●利用者と不利用者の税使用の不公平。	●受益者負担を適正化すべき。利用料の適正化。 ●民間と連携して建て替えをすればコストが削減できる。 ●公共施設を使って民間活力を入れてお金を稼ぐことを考えるべき。
方針④	●多機能化することで地域の中で利用できる空間が増える。 ●1施設多機能化を進める。 ●今ある施設を有効利用できるのが良い。 ●多目的の施設が望ましい。 ●継続的な催しは同じ施設で行いたい。外国人参加者もいる、案内が難しい。	●避難所の減少。統合により避難所が遠くなる可能性がある。 ●児童・生徒の活動制約。 ●学校に他の機能が入ることで、学習や部活などの活動が制約されないように。
方針⑤		●近隣自治体との相互利用については利用料等の差をつけるべき。 ●公共施設、多い所と少ない所の格差。 ●人口分布と施設分布のバランスが取れていない。バランスを取るべき。 ●公共施設の地域ごとのニーズがわからない。 ●地域ごとにそんなに違いがあるのか疑問。
方針⑥	●計画的なメンテは大切。良いことだ。	●長寿命化することで逆にお金がかかるのでは？ ●長寿命化と建て替えのコストを比較して考えるべき。 ●災害のことを考えるときちゃんと耐震化すべき。 ●災害予測等の結果をふまえて長寿命化を考えるべき。 ●計画的な修繕の予算の確保ができるのか。
その他	●施設をあまり使ってないので、意見を出しにくい。 ●人口増加施策、企業誘致→増税、施設の活用。 ●AEDの配置、夜間の使用／●AED等は夜間に使える場所にあるといい。人の住んでいる場所の近くがいい。 ●松原ミニコミ、出入口が交通量が多い道路に面する。駐車・駐輪場少ない。 ●施設の予約の方法がヘビーユーザーほど有利になっている。	

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/15 勤労福祉会館
2班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。

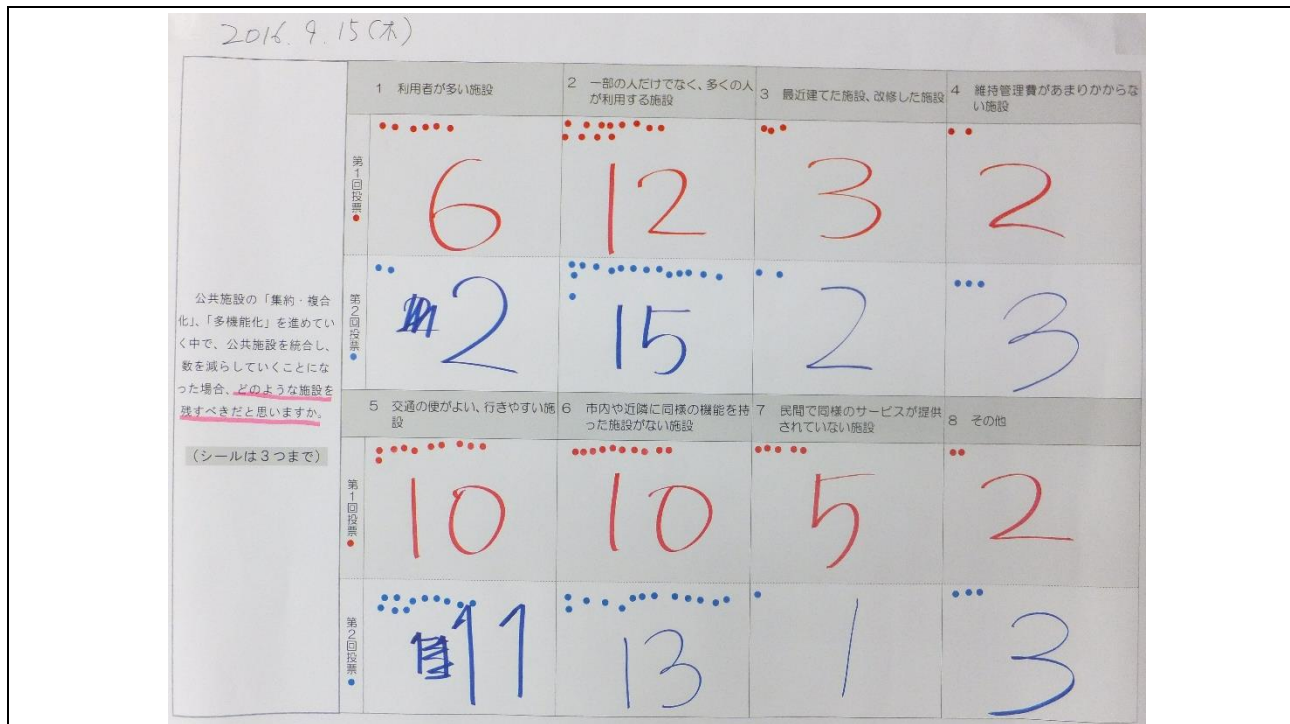


	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	●適正化すべき、合理化する →施設内容によっては有料化。 ●基本的には適正化に賛成します。地域別にバランスを配慮して下さい。 →場所が偏らないようにする。	●このエリアでは公共、保有総量ではなくニーズで。 ●人口に対し量が少ない(市全体)。 ●地方の方が施設が充実している。
方針②		●市の施設量が少ないので(予約取れない)、むしろ増やして欲しい。 ●考え方が極端。高齢者が利用する場合厳しくなるのではないかな。 ●交通の便が悪くなる恐れがある。施設が現状より遠くなる。 ●施設が遠すぎると使い勝手が悪いと心配。
方針③	●財源がないのであれば、利用者の負担を増やすべき。(利用料を上げる。) ●サービス内容によって料金を変えて運用しても良い。 ●利用率が高い施設なら上げてても支障ない。 ●民間との役割分担を検討すべき。	●公の役割がしっかりした上で民の施設を広めるべき。 ●利用料、無料化して欲しい。 ●基本的に公共施設は低額で利用できるべきと考える。民間施設の利用料を下げるのは困難。 ●利用目的によって有料、無料。 ●料金UPは使いたい人が使えなくなる可能性もある。
方針④	●1施設多機能を大いに進めるべきと考えます。 1施設、1機能もったいない、多目的化。 ●集約化して充実させる。 ●多目的化の施設が必要(将来に備えて)。 ●小学校に多機能集約しておけば、小学校は避難所になっているからいざという時に役立つ。	●子どもの居場所(歩いていける範囲)＋高齢者も。世代交流があるといい。 ●小学校の空き教室を活用すべき。(避難所、学童など)
方針⑤		●地域ごとのニーズがそもそも変わるもの？ ●地域のニーズってある？⇔年代の差はある ●ボランティア活動を充分活かせるシステムを構築し、運営の充実を図る。→高齢者をボランティアに活用。
方針⑥	●長寿命化は良いと思うが、それによるコスト減が？ ●安くすればいいのではなく、質も大切。	
その他	●地方に比べるとかなり施設内容が劣る。 ●魅力ある施策や施設が必要ではないか？ ●人口減を前提？減少させない方策を模索する必要あり →引越したくなるまちにすべき。(例：子育てするなら草加) ●学校現場の声、子どもたちの使いやすさ、生活しやすさ、遊び場等を大切にしたい。 ●基本方針はアンケート結果が反映されているのでしょうか。 ●質問：アンケート回答者の年代別傾向がわかれば知りたい。	

■投票結果

質問 公共施設の「集約・複合化」、「多機能化」を進めていく中で、公共施設を統合し、数を減らしていくことになった場合、どのような施設を残すべきだと思いますか。

この質問に対し、第1回投票は、会場での受付直後、何の説明も聞かない状態で行ない、第2回目投票は、市からの説明を受け、グループ内での討議の後に行った。



	第1回投票	第2回投票
1 利用者が多い施設	6	2
2 一部の人だけでなく、多くの人が利用する施設	12	15
3 最近建てた施設、改修した施設	3	2
4 維持管理費があまりかからない施設	2	3
5 交通の便がよい、行きやすい施設	10	11
6 市内や近隣に同様の機能を持った施設がない施設	10	13
7 民間で同様のサービスが提供されていない施設	5	1
8 その他	2	3