

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/14 川柳文化センター
1班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①		<ul style="list-style-type: none"> ●市所有地の集約化（交換）して、広い面積（敷地）に多機能施設を作る、高齢者用など ●広域的な視点を入れる ●全体が現状維持、減少基調なのに床面積が3割増の分析が必要？過去10年分の分析 ●公共施設のみ視点だけでなく病院などの生活に必要なものを何か合わせてほしい。学校に病院など。 ●市内だけではなく周辺の市との重複も考えてほしい。スポーツ施設など人口割合も考える
方針②	<ul style="list-style-type: none"> ●良いと思う。 ●各施設のサービス内容が分かりにくいのですごく良いと思う。機能の集約化が進む。 ●移動手段が歩きのみになる世代が多くなるので良いと思う。(方針④にも関連) 	<ul style="list-style-type: none"> ●集約することにより通うのが不便になる。 ●公共建築物のスクラップアンドビルド、時々民間施設を複合化として入れ、資金も入れる。(方針③にも関連)
方針③	<ul style="list-style-type: none"> ●カフェ等を入れて費用を抑える。良いと思う。 ●市民が憩う場も合わせて作る。かつ、収益があればなお良し。 ●NPOとして公共サービスを担うチャンスがあればやりたい。 	
方針④	<ul style="list-style-type: none"> ●良いと思う。 ●量の適正化について改善が必要だと思う。人口減のため集約するべき。 ●小学校の空室のコミセンとの共有等による統廃合。八幡小、コミセンの事例。 	
方針⑤	<ul style="list-style-type: none"> ●市の強み（観光資源とか）や地域の特性をさらに情報共有していくことが対外的にも必要。例）オリバラでの練習用でPR。 	<ul style="list-style-type: none"> ●徒歩圏内でそろう様にしてほしい。(小学校に歩いていける範囲にある)ある程度そろえる。 ●地域特性に特化しすぎないでほしい。
方針⑥		<ul style="list-style-type: none"> ●良いと思うがイメージダウンにはならない程度にした方がよい。近隣に比べ古い施設が多いから。 ●長寿命化によりかえってコスト高に？(耐震診断や耐震工事)
その他	<ul style="list-style-type: none"> ●学童は学校に入れるべき（意見）児童減少している。 ●学校をいかに使うか活用するか。 ●公民館とコミセンの違いが良く分からない。 ●歩いて行ける学校を中心に考えてほしい。 	

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/14 川柳文化センター
2班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①		●ムダな施設が何なのかを決めるのはむずかしい。
方針②	●施設の「質」を上げるためであれば、スクラップ & ビルドは賛成。※冷暖設備の充実	
方針③	●安いだけでは本当に必要な人が使えなくて困る。利用料を適正に。	●「検討」ではなく、すぐにやるべき。 ●民間の空いている施設を活用することを考えたかどうか。
方針④	●小さい会議室が少ないので学校等の空間を使えるようになるといい。 ●学校にコミュニティ施設などを複合化するのはいい。	●自宅からバス停までの移動道路、川柳中グラウンドのアスファルトについて。
方針⑤	●地域に本当に必要な施設ができるのでよい。 ●地域ニーズをきちんとふまえて、機能を考えられるのでよい。	
方針⑥		●思い切って改築した方が使い勝手も良くなり、市民にとってもよい。施設を吟味して。
その他	●青柳グラウンドの排水が悪い。トイレもほしい。 ●建物を解体する際の廃材を利活用し、新たに建てる施設の建設経費削減に充てる。	

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/14 川柳文化センター
3班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



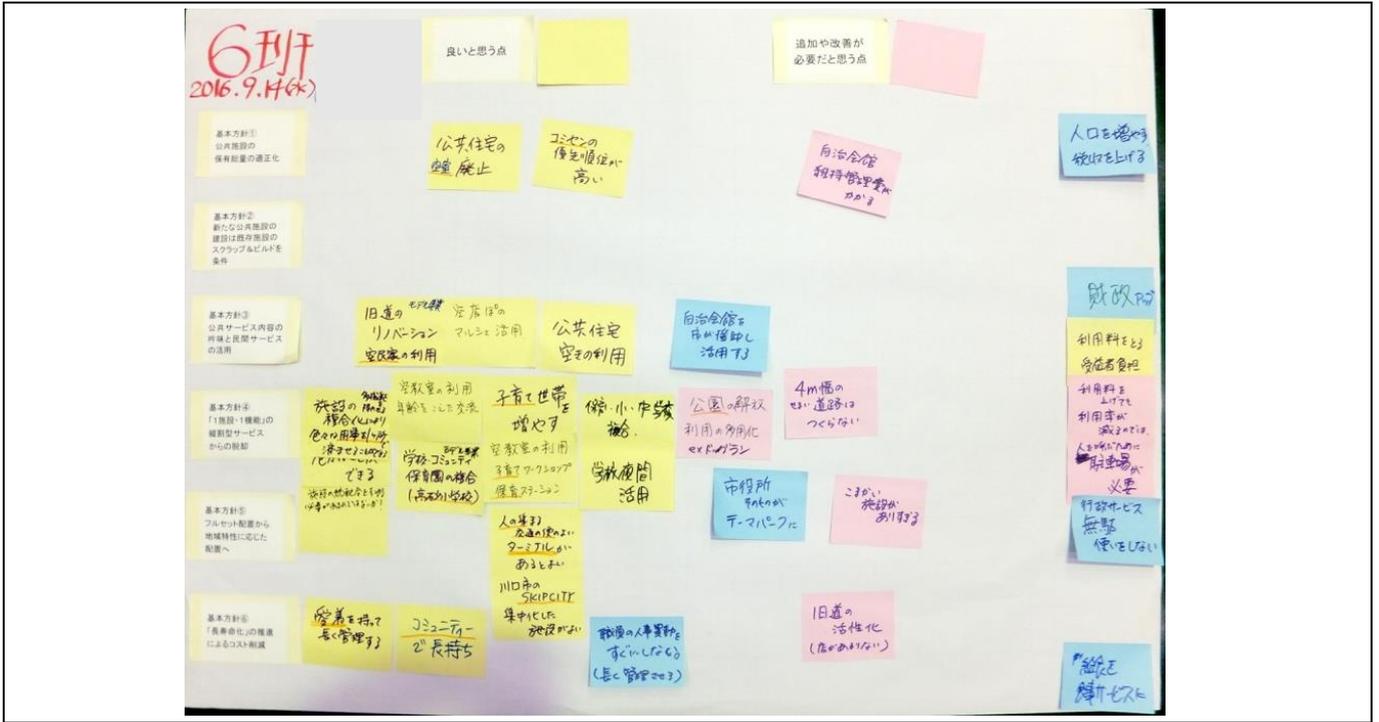
	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	●交通事情から歩道橋を見直す。	●現在利用が少ないかどうかと同時に、利用される必要があるかどうか基本コンセプトに戻るべき。 ●量の適正化、何を基準に適正化していくのか。 ●基準は地域によって使われているかだったり、使われ方だったり。
方針②	●良いのだが・・・、効果を（説明）出して欲しい。 ●専門的なものを集約化することは良い。草加で出来る範囲で。	●一概にスクラップ&ビルドで済まされないものがある。条件にするのはおかしい。 ●地域に点在、大型になった時の交通手段は？ ●市民全体を見てのまちづくり、基本を外さないで。 ●考え方はわかるがスクラップアンドビルドを絶対条件とせず、見えない部分を数値だけで決めないで ●コスト面、維持費、どの程度負担か見えるように ●集約化、スクラップ&ビルド、交通手段 ●他の自治体に比して少ない。これ以上少なくする余地はない。学校をどう使うか、市の全体像から大切なものを選び出さなければならぬ。
方針③	●民間の経営の力を活用するのは良いと思う。民の力を大いに活用。 ●集約のための知恵がつくから良い。	●経営、経済重視で市民の事を考えるのを忘れないよう。
方針④	●1施設多機能化、機能同士の連携が必要だと思う。(学校内に図書館機能) ●学校の空き教室の利用は耐震されているので良いのではないかと。多世代交流したい。年配の方も入って。 →年代の融合可能にして。	●本来の機能を踏まえた上での多機能化でなくては。市役所はよいが、専門的（な施設については使いやすさなどの面で不安） ●多機能化すると専門性が失われ、使いにくくなる。 ●多機能化するとそれぞれが使いづらくなるのでは。 ●学校だと時間帯で割れたらよいが、そうできない場合のすみ分け。 ●保育園とかはなじまない。常時開放している施設はよいのでは。
方針⑤	●賛成、ただし早急に小さな施設で対応。	●高齢化は移動が難しい。輸送手段と合わせて考えるべき。 ●子ども（子育て）が多いエリア、子育て機能を充実。人口比率考えても少ない。 ●公民館あるが児童館不足していると感じる。青柳地区
方針⑥	●大切に使うべき。計画的補修を。	
その他	●実態を知らない部分もある。今の資料だけだと充分ではない。 ・共通文章で見えないあやうさ。 ・数値データで見えない部分ある。 ・それをくみとった基本方針に！	

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/14 川柳文化センター
5班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。



	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	<ul style="list-style-type: none"> ●小中学校統合。(少子化対策) ●人口減少がわかっているの、適正化を進めるべき 	<ul style="list-style-type: none"> ●地域に必要な施設は人口減少に関わらず維持すべき。 ●町会の集会施設なくなってしまう。(複合化すべき) ●体育館の利用率が低いとしてもなくなってしまうのは困る。(避難所機能) ●記念体育館が適正配置ではない。市の中心に複合施設を！！ ●川柳小の統廃合、防災計画に基づいてほしい。(避難所なくなってしまう)
方針②	<ul style="list-style-type: none"> ●小中学校の統合、少子化対応スクラップビルド 	<ul style="list-style-type: none"> ●②と⑥が矛盾しているのではないか。
方針③	<ul style="list-style-type: none"> ●児童クラブは民間に運営をまかせるべき。 ●PFIの活用。 	<ul style="list-style-type: none"> ●公民館、体育館、プール等の利用料を上げる。
方針④	<ul style="list-style-type: none"> ●空き教室を他の公共施設として使うべき。 ●小学校の中に色々な機能をまとめるべき。 ●空き教室をサークル活動などに使えれば良い。(川文予約取れない) ●高砂コミセンのような複合施設にするべき。効率化を図ることで利用者増える。 ●越谷市のプールと高齢者施設のように、多機能であると賑わいのある施設になる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●適正配置、草加文化会館、体育館、社協を統合して新館を建てる。 ●学校施設に多くの人が入り出すのは難しい面もある。(学校活用して欲しいが・・・) ●「多機能」と「多目的」を間違えると使いづらい施設になってしまうのでは？ ●文化センターやコミセンに町会、自治会館と同様に統一利用する。
方針⑤	<ul style="list-style-type: none"> ●フルセット配置はいい。地域の特性に応じた配置を！ 	
方針⑥	<ul style="list-style-type: none"> ●長寿命化する施設をしない施設を見極めることが必要 ●大切な施設利用を！！ 	<ul style="list-style-type: none"> ●老朽化しすぎた施設については、長寿命化できない。

草加市公共施設等総合管理計画 第1回市民ワークショップ 2016/09/14 川柳文化センター
6班 ※ふせんに書かれたグループ討議での意見をそのまま載せています。

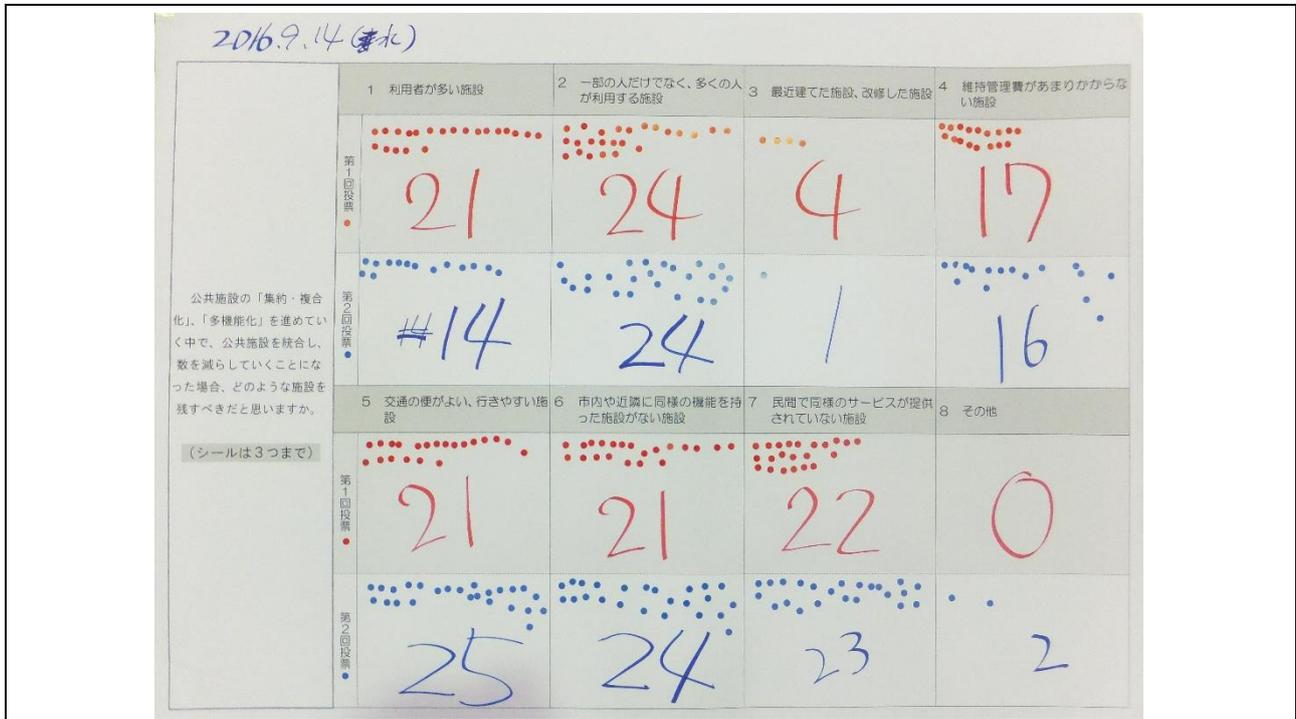


	良いと思う点	追加や改善が必要だと思う点
方針①	<ul style="list-style-type: none"> ●公共住宅の廃止（空室） ●コミセンの優先順位が高い 	<ul style="list-style-type: none"> ●自治会館、維持管理費がかかる
方針②		
方針③	<ul style="list-style-type: none"> ●旧道のリノベーション、空民家の利用（モデル事業） ●空き店舗のマルシェ活用 ●公共住宅空きの利用 	
方針④	<ul style="list-style-type: none"> ●施設の複合化により色々な用事を1ヶ所で済ませることが出来る。多機能を持たせる。 ●色々なことができる。 ●空き教室の利用、年齢を超えた交流。 ●学校、コミュニティ、保育園の複合（高砂小学校）（モデル事業） ●子育て世帯を増やす。 ●空き教室の利用、子育てワークショップ、保育ステーション ●保育・小・中学校複合 ●学校夜間活用 	<ul style="list-style-type: none"> ●公園の解放、利用の多様化。ex.ドッグラン ●4m幅の狭い道路はつくらない。
方針⑤	<ul style="list-style-type: none"> ●施設の統廃合を進める必要があるのではないかな？ ●人の集まる交通の便のよいターミナルがあると良い ●川口市のSKIPCITY、集中化した施設が良い。 	<ul style="list-style-type: none"> ●細かい施設がありすぎる。
方針⑥	<ul style="list-style-type: none"> ●愛着を持って長く管理する。 ●コミュニティで長持ち。 	
その他	<ul style="list-style-type: none"> ●人口を増やす、税収を上げる。 ●自治会館を市が援助し活用する。 ●市役所そのものがテーマパークに。 ●財政アップ <ul style="list-style-type: none"> ・利用料をとる、受益者負担。 ・利用料を上げても利用率が減るのでは。 ・人を呼ぶために駐車場が必要。 ・行政サービス、無駄使いをしない。 ●給食を食事サービスに。 ●職員の人事異動をすぐにしない。（長く管理させる） ●旧道の活性化。（店があまり無い） 	

■投票結果

質問 公共施設の「集約・複合化」、「多機能化」を進めていく中で、公共施設を統合し、数を減らしていくことになった場合、どのような施設を残すべきだと思いますか。

この質問に対し、第1回投票は、会場での受付直後、何の説明も聞かない状態で行い、第2回目投票は、市からの説明を受け、グループ内での討議の後に行った。



	第1回投票	第2回投票
1 利用者が多い施設	21	14
2 一部の人だけでなく、多く の人が利用する施設	24	24
3 最近建てた施設、改修した 施設	4	1
4 維持管理費があまりかから ない施設	17	16
5 交通の便がよい、行きやす い施設	21	25
6 市内や近隣に同様の機能を持 った施設がない施設	21	24
7 民間で同様のサービスが提 供されていない施設	22	23
8 その他	0	2